Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 13 april 2015	Nummer: 4

Gegevens onderneming	: Amigio Foodpacking BV
Faillissementsnummer	: F 09/15/164
Datum uitspraak	: 17 maart 2015
Curator	: Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris	: Mw Mr W.J. Don
Activiteiten onderneming	: Handelsonderneming in groenten en fruit (groothandel) en deels inpakbedrijf daarvan
Omzetgegevens	: € 2.700.000,00 (2013)
Personeel gemiddeld aantal	: 2 (exclusief directie)
Saldo einde verslagperiode	: € 63.287,77
Verslagperiode	: 11 november 2015/13 april 2016
Bestede uren in verslagperiode	: 185 min. = 3,08 uur
Bestede uren totaal	: 1.690 min. = 28,16 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De gefailleerde, Amigio Foodpacking – verder te noemen "AF" – behoort toe aan de twee personal holdings van de beide directieleden, (de heren Curiel en Kalpoe) en die beschikken ook over een ander bedrijf, dat in een totaal andere branche actief is (snookercentrum). Tot voor kort waren beiden bestuurder van AF doch recentelijk heeft Curiel (Holding) als bestuurder onstslag genomen.

1.2 Winst en verlies:

Over 2011 is op een omzet van € 5.200.000,00 een netto verlies geleden van € 68.000,00, waardoor het eigen vermogen ultimo 2011 op € 54.000,00 uitkwam.
Over 2012 is met een omzet van € 4.100.000,00 en een bruto marge van € 229.000,00 verlies, en verdere kosten van € 208.000,00, het resultaat blijven steken op € 206.000,00 verlies, vanwege de ontvangst van bijzondere baten voor een bedrag van € 231.000,00, dat alles met als gevolg dat het eigen vermogen ultimo 2012 tot € 145.000,00 negatief was afgenomen.
Op een omzet van € 2.700.000,00 en een brutowinst van € 93.000,00 is over 2013 een verlies geleden van € 302.000,00, met een negatief eigen vermogen ultimo 2013 van € 448.000,00 tot gevolg.
Over 2014 is er, volgens de kolommenbalans over dat jaar, een verlies geleden van € 125.000,00.

1.3 Balanstotaal:

Ultimo 2011 bedroeg dat € 832.000,00, ultimo 2012 € 1.100.000,00 en ultimo 2013 € 767.000,00. Het fluctueerde dus erg, omdat het ultimo 2012 zeer aanzienlijk was, daar er toen sprake was van een zeer hoog debiteurensaldo.

1.4 Lopende procedures:
Totdat de curator aan de Rechtbank en het Hof had bericht dat AF failliet was gegaan liepen er twee procedures en beide zijn thans geschorst.
De eerste betrof een door Duel Holding BV tegen AF aanhangig gemaakte procedure in Kortgeding (en thans in appèl) waarbij Duel Holding als (beweerdelijke) pandhouder van de vordering van Duel Pack BV op AF in Kortgeding betaling vorderde van een bedrag van ruim € 250.000,00. De Voorzieningenrechter heeft de vordering echter om diverse redenen afgewezen en, zoals gezegd, is Duel Holding daarvan in appèl gegaan.
De tweede procedure betrof een procedure van Mr Mensink, als curator in het faillissement van Duel Pack BV, de belangrijkste crediteur van AF, terzake van het volgens hem bestaande vorderingsbedrag van € 270.000,00 van hem q.q. op AF.

1.5 Verzekeringen:
Zie 1.6.

1.6 Huur:
Doordat Duel Holding diens procedure gepaard heeft laten gaan met conservatoire beslagen onder het grootste deel van de klanten en dus debiteuren van AF beschikte AF, volgens de directie, niet meer over voldoende liquide middelen om de bedrijfsactiviteiten op de oude voet door te laten gaan en omdat er een groot geschil was ontstaan met Duel Pack, die het grootste deel van het inpakwerk voor AF verzorgde, en Duel Pack een bedrag van ruim € 250.000,00 te vorderen had, maar Duel Pack tevens de onderverhuurder van AF was, waardoor voortzetting van de bedrijfsactiviteiten bij Duel Pack niet meer mogelijk was, heeft AF de bedrijfsactiviteiten naar elders verplaatst en aan de huurovereenkomst met Duel Pack is al in september 2014 een einde gekomen. In de maanden daarna heeft AF de bedrijfsactiviteiten, zonder huurbetalingsverplichtingen van betekenis, voortgezet en bij de algehele bedrijfsbeëindiging eind 2014/begin 2015 is ook aan de gebruiksrelatie betreffende de alternatieve huisvesting een einde gekomen.

1.7 Oorzaak faillissement:
In eerste instantie is AF gestart als inpakbedrijf voor de groenten- en fruitsector. In de loop van de tijd zijn de bedrijfsactiviteiten verlegd, in die zin dat AF zich grotendeels met groothandelsactiviteiten terzake van groenten en fruit is gaan bezighouden, het inpakwerk werd slechts voor een zeer gering deel nog door haarzelf gedaan maar voor het grootste deel werd dat uitbesteed aan de onderverhuurder, in wiens bedrijfspand AF kantoor hield, Duel Pack. Volgens de directie zou het faillissement aan twee oorzaken te wijten zijn. Een grote bacteriële infectie in de producten en in de branche in het algemeen, waardoor de handel zou zijn ingestort en er bij AF ook van veel uitval sprake zou zijn geweest en daarnaast de liquiditeitsproblemen welke het gevolg waren van de conservatoire derdenbeslagen die door Duel Holding en later door de curator in het faillissement van Duel Pack waren gelegd.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 0.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 2.
2.3 Datum ontslagaanzegging:
Middels vaststellingsovereenkomsten terzake is met de twee voormalige personeelsleden met wederzijds goedvinden aan de arbeidscontracten een einde gemaakt.

3. Activa

Mede omdat de bedrijfsactiviteiten eind 2014 al zijn afgebouwd en aan de arbeidsrelaties met de twee medewerksters in februari 2015 een einde is gekomen, is er van voorraden en onderhanden werk geen sprake meer, over onroerend goed in eigendom heeft AF nooit de beschikking gehad en wat er met de bedrijfsinventaris en dergelijke is gebeurd is thans nog in onderzoek.

4. Debiteuren

Diverse debiteuren hebben substantiële tegenvorderingen, waardoor die per saldo geen debiteuren zijn. Twee andere klanten waren volgens de administratie van AF bedragen van ruim € 8.000,00 respectievelijk ruim € 200.000,00 verschuldigd. Eerstgenoemde debiteur heeft op verzoek van de curator alsnog aan zijn betalingsverplichtingen voldaan doch de andere debiteur betwist de vordering voor een belangrijk deel en stelt dat er voor het wel erkende deel een betalingsregeling zou zijn afgesproken. Die debiteur erkent een schuld voor een bedrag van ruim € 130.000,00, maar er blijkt een discussie te bestaan over het verschil van ruim € 70.000,00, dat deels betrekking heeft op klachten van AF omtrent de kwaliteit van de door die debiteur, WPS, geleverde producten, met als gevolg dat het door AF aan WPS schuldig erkende bedrag aanzienlijk lager is en deels betrekking hebbend op klachten van WPS met betrekking tot de kwaliteit van door AF aan haar geleverde producten, waardoor, volgens WPS, de schuld van WPS aan AF aanzienlijk lager zou zijn. Naar de gegrondheid van de klachten dient te zijner tijd, mede aan de hand van de correspondentie over en weer, door de curator nog een uitvoerig onderzoek te worden ingesteld.

Overigens heeft de boedel het debiteurenbestand van ruim € 130.000,00 á, aldus de directie van Amigio, ruim € 200.000,00, voor een belangrijk deel te danken aan de door Duel Holding en later door Duel Pack bij die debiteuren gelegde derdenbeslagen, waardoor zij nog niet tot betaling aan AF zijn overgegaan.

Daarnaast bezat AF geringe positieve saldi bij Ing en de Rabobank Rotterdam. De curator heeft aan die banken inmiddels verzocht om de rekeningen op te heffen, nadat de saldi naar de boedelrekening zijn overgemaakt. Naar aanleiding van het verzoek van de curator zijn de saldi van die rekeningen door Ing en Rabo naar de boedelrekening overgemaakt.

Met de belangrijkste debiteur, die een bedrag van circa € 150.000,00 of zelfs aanzienlijk meer aan de gefailleerde verschuldigd is, wordt een discussie gevoerd, zowel over de vraag of het door die debiteur erkende bedrag de totale vordering is of dat het door de directie van de gefailleerde genoemde bedrag juist is. Bovendien wordt er gediscussieerd over de vraag of er ooit een betalingsregeling is afgesproken, volgens de debiteur zou daarvan wel sprake zijn, maar volgens de directie van de gefailleerde niet.

De belangrijkste debiteur betwist, volgens de curator – op basis van de aan hem ter beschikking staande stukken en gegevens onterecht – een substantieel deel van de vordering van AF op hem, maar het wel door die debiteur erkende deel van de schuld wordt door hem nog steeds met wekelijkse betalingen van € 1.000,00 afbetaald, zonder dat daarvoor aanmaningen nodig zijn.

De curator heeft er daarom van afgezien om tegen die debiteur een gerechtelijke procedure aanhangig te maken, maar dat zal wellicht alsnog wel gaan gebeuren als de door die debiteur zelf voorgestelde afbetalingsregeling niet correct zou worden nagekomen, mede omdat hij een deel van de schuld onterecht betwist, zich baserend op een te hoge voor verrekening in aanmerking komende tegenvordering.

5. Bank/Zekerheden

Er bestaan geen kredietrelaties met banken, van zekerheden van derden is ook geen sprake, de leasecontracten zouden, volgens de directie, al enige tijd geleden ten einde zijn gekomen, vanwege de beperkte houdbaarheid van de voorraad heeft eigendomsvoorbehoud geen betekenis en van reclamerechten en retentierechten is vooralsnog niets gebleken.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Van een wens tot doorstarten of voortzetten is geen sprake, niet in de laatste plaats omdat het bedrijf al maandenlang definitief stilligt.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht: Daaraan lijkt redelijk te zijn voldaan.
7.2 Depot jaarrekeningen: Er is tijdig gepubliceerd.
7.3 Goedk. Verkl. Accountant: N.v.t.
7.4 Stortingsverplichting aandelen: Nog in onderzoek.
7.5 Onbehoorlijk bestuur: Nog in onderzoek.
7.6 Paulianeus handelen: Nog in onderzoek.

8. Crediteuren

De belastingdienst heeft een vordering van ruim € 67.000,00 ingediend, overigens nog exclusief de vordering ex art 29 lid 2 Wet OB waarvoor de curator op 9 juli 2015 al aangifte heeft gedaan (voor een bedrag van ruim € 63.000,00) maar waarop tot op heden nog geen aanslag is opgelegd. Het UWV heeft ruim € 10.000,00 te vorderen en de concurrente crediteuren ruim € 636.000,00.

Als de debiteur zich verder ook volledig aan diens betalingsverplichtingen zou houden en evenzeer het door hem ten onrechte betwiste tegenvorderingbedrag niet in verrekening zou brengen maken de concurrente crediteuren kans op een geringe uitkering.

9. Procedures

Zie 1.4.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement:
De vordering op WPS moet voor de exacte hoogte daarvan nog worden geïncasseerd en dat zal mogelijkerwijs geruime tijd vergen, mede omdat, zoals gezegd, een deel van de schuld wordt betwist. Wanneer het faillissement ten einde kan komen valt derhalve thans nog niet te bezien.

10.2 Plan van aanpak:
De vordering op WPS moet worden geïncasseerd en hetzelfde geldt voor een aanzienlijke vordering op de zustervennootschap, Amigio BV, die een snookercentrum exploiteert.

10.3 Indiening volgend verslag:
In *september 2016* of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

Mr J.A.M. Reuser
Curator