Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 18 juni 2012	Nummer: 2

Gegevens onderneming	: A. de Jong Westland BV
Faillissementsnummer	: 12/174 F
Datum uitspraak	: 6 maart 2012
Curator	: Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris	: Mr R. Cats
Secretaris	: R. Becker
Activiteiten onderneming	: Personeelsvennootschap t.b.v. stratenmakerswerkzaamheden. In het handelsregister is als bedrijfsomschrijving grondverzet, het leggen van elektriciteit- en telecommunicatiekabels en straten maken als bedrijfsactiviteiten vermeld.
Omzetgegevens	: € 442.000,00/€ 535.000,00
Personeel gemiddeld aantal	: 11
Saldo einde verslagperiode	: 15 maart 2012/18 juni 2012
Verslagperiode	:
Bestede uren in verslagperiode	: 1.190 min. = 19,83 uur
Bestede uren totaal	: 1.740 min. = 29,00 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De Gebr. Veenman zijn al jarenlang actief op het gebied van groenwerk (hovenierswerk en plantsoenendienstwerkzaamheden etc.) alsmede van grondwerk. In de hoop dat de daaruit voorvloeiende synergie voor een verbetering van de positie van hun bedrijven zou kunnen zorgen hebben ze in 2003 een groot stratenmakersbedrijf, De Jong ’s-Gravenzande, overgenomen, waarmee het volgens hen niet zo best ging.

Er is meteen daarna een reorganisatie doorgevoerd. Er is sprake geweest van twee werkmaatschappijen, A. de Jong Westland BV (nieuw), de gefailleerde, en A. de Jong ’s-Gravenzande BV, met de subholding, Roveen Beheer BV daarboven. De heren Veenman zijn via Roveen Beheer middellijk aandeelhouders in A. de Jong Westland BV – verder te noemen “Westland” – en in persoon zijn zij daarvan de twee bestuurders.

A. De Jong ’s-Gravenzande BV – verder te noemen “’s-Gravenzande” – nam de werken van de opdrachtgevers aan en Westland leende aan ’s-Gravenzande het personeel uit, bestaande uit de bedrijfsleider, een werkvoorbereider, een kraanmachinist en enkele grondwerkers, omdat de feitelijke stratenmakerswerkzaamheden grotendeels door andere onderaannemers van ’s-Gravenzande werden uitgevoerd en het personeel van Westland slechts zorg droeg voor de werkvoorbereiding en het management op het werk.

1.2 Winst en verlies:
Over de jaren 2007 tot en met bijna geheel 2011 zijn omzetten gerealiseerd van € 450.000,00, € 485.000,00, € 535.000,00, € 482.000,00 en € 442.000,00. Daar stonden personeelskosten en zeer beperkte andere kosten tegenover van € 408.000,00, € 449.000,00 € 533.000,00, € 480.000,00 en € 497.000,00. De resultaten waren dientengevolge over 2007, € 40.000,00 winst, over 2008 € 36.000,00 winst, over 2009 en 2010 is slechts € 2.000,00 winst per jaar gerealiseerd, maar over 2011 is € 55.000,00 verlies geleden. Het eigen vermogen dat jarenlang ongeveer € 18.000,00 positief heeft bedragen was ultimo 2011 gedaald tot € 34.000,00 negatief.

1.3 Balanstotaal:
Ultimo 2010 was het balanstotaal nog ruim € 71.000,00, doch per 15 december 2011 bedroeg dat nog slechts € 3.361,00.

1.4 Lopende procedures:
Van procedures is geen sprake.

1.5 Verzekeringen:
Die zijn alle door de curator opgezegd.

1.6 Huur:
Van een huurrelatie zou geen sprake zijn.

1.7 Oorzaak faillissement:
Zoals gezegd hebben de gebr. Veenman in 2003 het stratenmakersbedrijf overgenomen, in de hoop dat de al goede relatie met de diverse gemeentes in het Westland op het gebied van groenwerk en dergelijke tot gevolg zou hebben dat ook allerhande stratenmakerswerkzaamheden aan hen zouden worden gegund. Toen, in 2003, het bedrijf van De Jong ’s-Gravenzande werd overgenomen stonden er 37 mensen op de loonlijst, maar in de loop van de tijd zijn er diversen afgevloeid.

De gemeentelijke herindeling (alle gemeentes in het Westland zijn, middels fusies, tot 2 nieuwe gemeentes verworden) had een afname van de werkzaamheden tot gevolg. Daar kwam nog bij dat vanwege de omvang van de nieuwe gemeentes en de grootte van de eventuele opdrachten voortaan aanbesteed moest worden. Zowel in 2008 als in 2011 heeft ’s-Gravenzande aan de aanbesteding meegedaan, maar in beide gevallen is niet de keus op ’s-Gravenzande gevallen.

Er bestond dientengevolge vrees voor discontinuïteit, de bank zag het niet meer zitten en de directie van Westland heeft uiteindelijk besloten om eigen aangifte faillissement te doen.

De Haagse Rechtbank heeft op 27 december 2011 (onder nummer 11/980 F) het faillissement van Westland uitgesproken, 2 werknemers hebben verzet ingesteld en de Rechtbank heeft dat verzet gehonoreerd. Het faillissement is dus vernietigd en Westland is in stand gebleven.

De bedrijfsactiviteiten zijn echter niet weer opgestart. Sinds december 2011 is nog wel sprake van diverse personeelsleden, maar die hebben feitelijk geen werkzaamheden meer uitgevoerd en de betalingsverplichtingen jegens hen zijn blijven doorlopen.

Enkele personeelsleden hebben Kortgedingprocedures tegen Westland aanhangig gemaakt, die hebben ze succesvol afgesloten, maar ook dat heeft niet tot betalingen door Westland geleid, met als gevolg dat uiteindelijk 3 van de personeelsleden het faillissement hebben bewerkstelligd.

De kernoorzaak van het faillissement is de teruggang van de werkzaamheden, het verlies over 2011 en het gebrek aan vertrouwen in de toekomst voor de komende jaren.

De belangrijkste, van die kernoorzaak het gevolg zijnde, andere oorzaak van het faillissement is het feit dat de (enige) opdrachtgever van de latere gefailleerde voor het inhuren van het personeel minder is gaan betalen dan de kostprijs, zodat een faillissement, zeker op termijn, onafwendbaar was, daar in de loop van de tijd het eigen vermogen constant is opgesoupeerd middels dividenduitkeringen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 7
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 11
2.3 Datum ontslagaanzegging: 12 maart 2012
2.4 Werkzaamheden:

3. Activa

Van tastbare activa is geen sprake, omdat het materiaal en materieel allemaal aan ’s-Gravenzande zou toebehoren. Van andere bedrijfsmiddelen is ook geen sprake en hetzelfde geldt voor voorraden, onderhandenwerk en dergelijke.

4. Debiteuren

Er is steeds slechts sprake geweest van 1 klant/debiteur, ’s-Gravenzande, die, aldus de directie, volledig aan de betalingsverplichtingen zou hebben voldaan.

Aangezien het, volgens ondergetekende, onterecht zo is geweest dat A. de Jong ’s-Gravenzande aan A. de Jong Westland voor de werkzaamheden van het personeel veel minder heeft betaald dan redelijkerwijs had gemoeten, wordt door ondergetekende het standpunt ingenomen dat er door A. de Jong ’s-Gravenzande alsnog een substantieel bedrag aan A. de Jong Westland moet worden betaald.

5. Bank/Zekerheden

Het saldo van de bankrekening lijkt nihil te bedragen en van een schuld aan of een vordering op de bank lijkt geen sprake te zijn.

In zoverre dient daarop een nuancering te worden aangebracht, dat de g-rekening van A. de Jong Westland inmiddels een positief saldo van ruim € 37.000,00 is gaan vertonen, doordat opdrachtgevers van A. de Jong 's-Gravenzande en, na 1 januari 2012 Veenman Westland, de door hen verschuldigde bedragen deels naar die g-rekening hebben overgemaakt, ter dekking van het ketenaansprakelijkheidsrisico.

Van leasecontracten is evenmin sprake en de bank heeft geen zekerheden, althans daar lijkt het op.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Van een eventueel doorstartscenario is geen sprake.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
Die lijkt naar behoren nagekomen te zijn.

7.2 Depot jaarrekeningen:
Er is steeds ruim op tijd gedeponeerd.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant:
Daarvan behoefde geen sprake te zijn.

7.4 Stortingsverplichting aandelen:
Nog in onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur:
Nog in onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen:
Nog in onderzoek.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen:
Daarin bestaat nog geen inzicht.

8.2 Preferente vordering van de fiscus:
Nog onbekend.

8.3 Preferente vordering van het UWV:
Nog onbekend.

8.4 Andere preferente crediteuren:
Diverse personeelsleden hebben vorderingen ingediend, maar omdat inmiddels aan het UWV is verzocht om de loongarantieregeling toe te passen en het UWV naar alle waarschijnlijkheid het grootste deel van de schulden aan het personeel zal gaan afbetalen kan thans nog niet bepaald worden welk bedrag de personeelsleden per saldo te vorderen overhouden.

8.5 Aantal concurrente crediteuren:
Daarin bestaat nog geen inzicht.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:
Ook daarover kan nog niets zinnigs worden gezegd.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
Het ziet er naar uit dat de concurrente crediteuren niets te verwachten hebben. Wellicht wordt het een opheffing.

9. Procedures

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement:
Nog onbekend.

10.2 Plan van aanpak:
De financiële en anderssoortige relatie tussen de enige opdrachtgever/klant van Westland en Westland zelf dient onderzocht te worden.

10.3 Indiening volgend verslag:
In *december 2012* of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

Mr J.A.M. Reuser
Curator