Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 11 juli 2016 Nummer: 5
Gegevens onderneming	: Fruitshop Helena BV
Faillissementsnummer	: C/09/15/28 F
Datum uitspraak	: 20 januari 2015
Curator	: Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris	: Mw Mr C.M. Derijks
Activiteiten onderneming	: Groothandel in groenten en fruit, tevens kleine markthandel daarin
Omzetgegevens	: € 3.500.000,00 (over 2012)
Personeel gemiddeld aantal	: 9
Saldo einde verslagperiode	: € 71.361,33
Verslagperiode	: 15 februari 2016/11 juli 2016
Bestede uren in verslag-Periode	: 85 min. = 1,42 uur
Bestede uren totaal	: 3.995 min. = 66,59 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De gefailleerde, de Fruitshop, heeft als aandeelhouder Helena Holding BV, die ook 100% aandeelhouder is van Buurtsuper Helena BV. De middellijke directie en middellijke aandeelhouder, de heer P.J.A. Koelewijn, die het bedrijf destijds van zijn vader heeft overgenomen, heeft zich immers geruime tijd niet alleen beziggehouden met de groothandel en een activiteit op een aantal markten in Amsterdam Zuid-Oost maar ook een buurtsuper geëxploiteerd. De bedrijfsactiviteiten daarvan zijn overigens inmiddels beëindigd. Sinds medio 2014 zijn de aandelen in de Fruitshop overigens niet meer voor 100% van Helena Holding BV, doch nog slechts voor 49%, omdat er een nieuwe aandeelhouder voor 49% is bijgekomen en evenzeer een financier die een kapitaalsinjectie heeft verstrekt en 2% van de aandelen houdt. De laatstgenoemde twee nieuwe aandeelhouders maken echter formeel geen deel uit van de directie.

1.2 Winst en verlies:

Over 2010 werd nog een omzet van € 4.000.000,00 gerealiseerd, in 2011 bedroeg die nog € 3.700.000,00 en over 2012 € 3.500.000,00.
Over 2010 was de brutowinst € 724.000,00 en de nettowinst € 43.000,00, over 2011 was de brutowinst € 660.000,00 en de nettowinst € 14.000,00 en over 2012 was de brutowinst € 713.000,00 en de nettowinst € 55.000,00.

Die resultaten zouden doen vermoeden dat het met de Fruitshop helemaal niet zo slecht ging, en dat is wellicht voor een deel ook het geval geweest, want het faillissement is niet zozeer veroorzaakt door matige bedrijfsresultaten, maar meer doordat het bedrijf is blijven zitten met een erfenis van een brand van ongeveer een decennium geleden, waarbij de verzekeraar, aldus de directeur, niet de gehele schade zou hebben vergoed, waardoor er sindsdien van een negatief eigen vermogen sprake is, terwijl in de afgelopen jaren de Fruitshop ook geconfronteerd zou zijn geweest met diverse faillissementen van debiteu-

ren, alsook met het feit dat twee leveranciers (achteraf bezien oplichters zijnd) aanzienlijke aanbetalingen hebben gevraagd en gekregen maar nooit iets hebben geleverd.

1.3 Balanstotaal:
Dat was ultimo 2010 € 1.000.000,00, ultim0 2011 en 2012 evenzeer.

1.4 Lopende procedures:
Er loopt een procedure bij de Kantonrechter van de verhuurder van het bedrijfspand die de huur over ruim vier maanden claimt met rente en kosten alsmede ontbinding en ontruiming.

1.5 Verzekeringen:
Een analyse door de curator van de verzekeringsportefeuille heeft geleerd dat de Fruitshop redelijk goed verzekerd is. De niet meer van belang zijnde verzekeringen zijn door de curator opgezegd doch de verzekeringen van het nog aan de Fruitshop in eigendom toebehorende (uit twee auto's bestaande) wagenpark zijn gecontinueerd en evenzeer de verzekering betreffende de inventaris.

Aangezien de internetveiling van de (schamele) inventaris inmiddels heeft plaatsgevonden en het bedrijfspand nagenoeg is ontruimd en de vrachtwagen te gelde is gemaakt is er van verzekerbare belangen geen sprake meer, zodat alle verzekeringen door de curator per 18 april 2015 zijn opgezegd.

1.6 Huur:
Zie 1.4.

De verhuurder heeft over de boedelperiode een substantiële huurvordering, maar of daarop een betaling kan plaatsvinden staat nog te bezien.

1.7 Oorzaak faillissement:
Zie 1.2.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 9.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 10.
2.3 Datum ontslagaanzegging: 22 januari 2015.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving
De activa bestaan uit twee auto's, een kleine vrachtwagen en een bestelauto uit 1999. Die zijn beide aan de Ing-bank verpand. De luxe auto (van ruim 15 jaar oud) is onderhands verkocht en de vrachtwagen via de internetveiling.
3.2 Verkoopopbrengt
3.3 Hoogte hypotheek
3.4 Boedelbijdrage
3.5 Werkzaamheden

Bedrijfsmiddelen

3.6 Beschrijving
Er is sprake van een bedrijfsinventaris, onder meer bestaande uit een aantal aan het gehuurde, doch daarvan geen bestanddeel uitmakende, bevestigde koel- en vriescellen, alsmede enige interne transportmiddelen, kantoormachines en kantoorinventaris. Alle overige bedrijfsmiddelen zijn bij de internetveiling verkocht.

3.7 Verkoopopbrengst

3.8 Boedelbijdrage

3.9 Bodemvoorrecht fiscus
De inventarisgoederen zijn ook aan Ing verpand, maar vanwege de belastingschuld geldt het bodemvoorrecht van de fiscus.

3.10 Werkzaamheden

Voorraden/Onderhanden werk

3.11 Beschrijving
De curator heeft zijn uiterste best gedaan om de, na terugname door de crediteuren met eigendomsvoorbehoud of recht van reclame, resterende voorraad groenten en fruit voor een aanvaardbare prijs te gelde te maken, doch dat is niet gelukt.

3.12 Verkoopopbrengst

3.13 Boedelbijdrage

3.14 Werkzaamheden

Andere activa

3.15 Beschrijving
Daarvan lijkt vooralsnog geen sprake te zijn.

3.16 Verkoopopbrengst

3.17 Werkzaamheden

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren
Het debiteurenbestand is nominaal meer waard dan de Ing te vorderen heeft. Een deel van het debiteurenbestand zal echter wellicht niet incassabel blijken te zijn. Mogelijkerwijs zijn procedures noodzakelijk.

De administratie blijkt in zoverre niet op orde te zijn, dat een groot deel van de debiteuren heeft aangetoond inmiddels aan diens verplichtingen te hebben voldaan. Bovendien is gebleken dat een groot deel van de debiteuren compensabele tegenvorderingen bezit, zodat het debiteurenbestand nominaal aanzienlijk minder waard is dan waarvan op het begin van het faillissement werd uitgegaan.

Positief voor de boedel is echter dat duidelijk is komen vast te staan en inmiddels door Ing ook is erkend dat zij geen pandrecht op de debiteurenvorderingen bezit, omdat er geen pandlijsten zijn aangeleverd.

Op dit moment is er nog sprake van twee debiteurenvorderingen. Het leek zo te zijn dat die bij een incassobureau lagen, de curator heeft enkele malen aan dat incassobureau gevraagd om terzake duidelijkheid te verschaffen, maar pas kortgeleden is, na bijna anderhalf jaar, duidelijk geworden dat het incassobureau er nog niets aan had gedaan, zodat de curator zelf moet gaan proberen om de betreffende vorderingen, overigens van bepaald niet geringe omvang, geïncasseerd te krijgen.

Voorts wordt verwezen naar hoofdstuk 7 betreffende de rechtmatigheid.

4.2 Opbrengst
Uiteindelijk is de curator erin geslaagd om een substantieel bedrag van de debiteuren te incasseren, maar de overige debiteuren betwisten de vorderingen respectievelijk lijken geen enkel verhaal (meer) te bieden. Er lijken bij twee incassobureaus nog incassozaken betreffende twee debiteurenvorderingen te lopen. Of die enigszins succesvol zijn moet nog worden afgewacht.

4.3 Boedelbijdrage

4.4 Werkzaamheden

5 Bank/Zekerheden

5.2 Vordering van bank(en):
De Ing-bank heeft een bedrag te vorderen van € 231.767,17.

5.3 Leasecontracten:
Drie andere bedrijfswagens zijn geleasd, maar lijken geen eigendom van de Fruitshop doch van Helena Holding te zijn.

5.4 Beschrijving zekerheden: Ing is pandhouder ten aanzien van de inventaris, voor zover geen bodemgoed zijnd, zoals met name de voertuigen.

5.5 Separatistenpositie: N.v.t.

5.6 Boedelbijdragen: N.v.t.

5.7 Eigendomsvoorbehoud:
De crediteuren die eigendomsvoorbehoud en/of recht van reclame claimden hebben de gelegenheid gehad de aan hen nog toebehorende zaken terug te nemen. Enkelen hebben daarvan gebruik gemaakt.

5.8 Reclamerechten: N.v.t.

5.9 Retentierechten: N.v.t.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden
Het faillissementsvonnis is bij verstek uitgesproken. Geruime tijd leefde bij de directie en aandeelhouders de gedachte om van het vonnis in verzet te komen, maar uiteindelijk heeft men daarvan afgezien. Misschien dat geprobeerd wordt een doorstart in een nieuwe vennootschap te realiseren.

Uiteindelijk is komen vast te staan dat een doorstart niet tot de mogelijkheden behoorde, noch in de vennootschap zelf noch in een andere vennootschap, mede vanwege de te geringe kapitaalsinbreng alsook vanwege de te matige marges.

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
In de betrouwbaarheid van de administratie bestaat er nog geen inzicht. In ieder geval is het wel duidelijk dat die over de laatste anderhalf á twee weken aan het faillissement voorafgaande niet meer is bijgehouden.

Uit nader onderzoek van de curator, met name betreffende de debiteurenpositie, is echter gebleken dat ook over de periode aan 1 januari 2015 voorafgaande de administratie niet afdoende blijkt te deugen.

7.2 Depot jaarrekeningen:

7.3 Er is tijdig gedeponeerd, die over 2013 is echter nog niet gereed, zelfs niet in concept en die zal wellicht ook niet gedeponeerd gaan worden en in ieder geval zeker niet tijdig.

7.4 Goedk. Verkl. Accountant: Was niet nodig.

7.5 Stortingsverplichting aandelen: Nog in onderzoek.

7.6 Onbehoorlijk bestuur: De curator is voorlopig tot de conclusie gekomen dat de directie zich om enkele redenen aan onbehoorlijk bestuur schuldig heeft gemaakt, niet alleen omdat de jaarrekening over 2013 helemaal niet is gepubliceerd, en zelfs nog niet eens is opgemaakt, maar ook omdat het erop lijkt dat de directie ook op enkele andere punten steken heeft laten vallen. Met de directie is een minnelijke regeling getroffen. *De Rechter-commissaris is daarmee akkoord gegaan. De regeling wordt, nadat die enkele maanden lang opgeschort is geweest, thans weer correct nagekomen.*

7.7 Paulianeus handelen:
Door de curator wordt te zijner tijd nog een onderzoek ingesteld naar eventuele onoirbare transacties, paulianeus handelen, onrechtmatig handelen of onterecht toegepast zijnde verrekeningen.

8 Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen: Zie bijgevoegde crediteurenlijst

8.2 Pref. vord. van de fiscus: € 145.377,00

8.3 Pref. vord. van het UWV: € 33.352,70

8.4 Andere pref. cred.: € 966,33

8.5 Aantal concurrente crediteuren: 66

8.6 Bedrag concurrente crediteuren: 1.169.600,00

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
Er valt een aanzienlijke boedelvordering van het UWV te verwachten.
De toestand van de boedel lijkt van dien aard te zijn (mede omdat alle tastbare activa verpand zijn, afgezien van de inventaris en andere bodemzaken) dat de crediteuren, ook de fiscus, geen of in ieder geval zeer weinig kans op een uitkering maken.

8.8 Werkzaamheden.

9 Procedures

9.1 Naam wederpartij(en): N.v.t.

9.2 Aard procedure: N.v.t.

9.3 Stand procedure: N.v.t.

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement:

10.2 Plan van aanpak

10.3 Indiening volgend verslag:
Het volgende verslag zal in *januari 2017* worden ingediend of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

10.4 Werkzaamheden

Mr J.A.M. Reuser
Curator