Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 4 november 2014	Nummer: 1
Gegevens onderneming	: Haring Beheer BV	
Faillissementsnummer	: C/09/14/735 F	
Datum uitspraak	: 14 oktober 2014	
Curator	: Mr J.A.M. Reuser	
Rechter-commissaris	: Mr G.H.M. Smelt	
Secretaris	: Mw. A.M.C. van der Zwan	
Activiteiten onderneming	: Technische Handelsonderneming	
Omzetgegevens	: 2010/2011 € 8.000.000,00,	
	2011/2012 € 7.200.000,00,	
	2012/2013 € 5.900.000,00,	
	2013/2014 € 5.800.000,00	
	2014/2015 (6 maanden) € 2.600.000,00	
Personeel gemiddeld aantal:	16	
Saldo einde verslagperiode:	€ 1.235,00	
Verslagperiode	: 14 oktober 2014/31 oktober 2014	
Bestede uren in verslag-periode	: 3.810 min. = 63,50 uur	
Bestede uren totaal	: 3.810 min. = 63,50 uur	

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De huidige structuur ziet eruit zoals op het bijgevoegde organigram is weergegeven. De Stichting Administratiekantoor Beheermaatschappij Hardel is de aandeelhouder van de groep, de aandelen in Beheer Maatschappij Hardel zijn gecertificeerd en Haring Beheer – verder te noemen "Beheer" – heeft Haring Vastgoed – verder te noemen "Vastgoed" – als enige aandeelhouder en de heer R.P.L. Haring als bestuurder.

Beheer beschikt over twee dochters, Haring Technische Groothandel en Direct Comfort, voorheen z.o.d.n. Haring Staal.

Vreemd genoeg is Beheer steeds zelf de werkmaatschappij geweest, ondanks de naam en ondanks de niet aan de feitelijke bedrijfsactiviteiten beantwoordende statutaire doelomschrijving. In de twee dochters van Beheer werden, naar het schijnt, geen bedrijfsactiviteiten ontplooid en mede daarom zijn die dochters vrijgesteld van het opmaken en publiceren van eigen jaarrekeningen.

Beheer beschikt(e) historisch over een gebroken boekjaar van 1 april tot en met 31 maart.

Beheer exploiteerde een al uit 1919 daterend familiebedrijf, dat zich bezighield met (groothandels)werkzaamheden op het gebied van (aanvankelijk) lastechniek en later centrale verwarming en staal- en buizenhandel.

De grootvader van de huidige directeur is jarenlang de (middellijk) directeur en grootaandeelhouder geweest, daarna heeft diens zoon het bedrijf voortgezet, later tezamen met de huidige directeur. Diens vader is in 1992 uitgetreden en sindsdien voert de huidige directeur, de heer R.P.L. Haring, als enige (middellijk) de directie.

Overigens is het niet steeds dezelfde juridische entiteit geweest die het bedrijf exploiteerde, niet dezelfde besloten vennootschap, want Beheer is in 1995 opgericht en heeft daarbij, in een uitzakconstructie, de bedrijfsactiviteiten van haar moedervennootschap, Haring Vastgoed BV – verder te noemen "Vastgoed" – voortgezet.

1.2 Winst en verlies:
Over de gebroken boekjaren 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007 en 2007/2008 zijn winsten gerealiseerd, van gemiddeld € 60.000,00 per jaar. In het boekjaar 2008/2009 is verlies geleden ten bedrage van € 20.000,00 en sindsdien is Beheer constant verliesgevend geweest.
In het boekjaar 2009/2010 bedroeg het verlies € 535.000,00, in 2010/2011 € 288.000,00, in 2011/2012 € 318.000,00, in 2012/2013 € 291.000,00 en in het boekjaar 2013/2014 € 377.000,00.

Het eigen vermogen dat per 31 maart 2010 nog € 1.200.000,00 positief was is daardoor per 31 maart 2014 gedaald tot € 88.000,00 negatief. Dat laatste cijfer is op zichzelf niet schokkend, maar omdat in de eerste zes maanden van het lopende boekjaar alweer een verlies van € 220.000,00 was geleden zag/ziet de directie het niet meer zitten en daarom is eigen aangifte faillissement gedaan.

1.3 Balanstotaal:
Het balanstotaal dat op 31 maart 2010 nog € 3.000.000,00 bedroeg is per 31 maart 2014 gedaald tot € 1.700.000,00.

1.4 Lopende procedures:
Van lopende procedures zou geen sprake zijn.

1.5 Verzekeringen:
De verzekeringen zijn gehandhaafd, in afwachting van de definitieve beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de verkoop van de complete inventaris en voorraad.

1.6 Huur:
Met instemming van de Rechter-commissaris zijn de huurovereenkomsten betreffende de hoofdvestiging in Delft en die betreffende de nevenvestiging in De Lier door de curator opgezegd.

1.7 Oorzaak faillissement:
Zoals uit het voorafgaande blijkt heeft Beheer jarenlang redelijk goed gedraaid. Per 31 maart 2010 was het eigen vermogen nog € 1.200.000,00 positief op een balanstotaal van slechts € 3.000.000,00. De bovengenoemde aanhoudende verliezen hebben

er echter voor gezorgd dat dat eigen vermogen enorm is afgenomen.

De oorzaak van het faillissement bestaat uit drie onderdelen:

a. Het feit dat Beheer, vanwege de vaste lasten aan huisvesting, personeel etc. etc., minimaal € 7.500.000,00 per jaar moest omzetten om break-even te kunnen draaien.
b. Het feit dat sinds 2010 de omzetten (ver) daaronder zijn gebleven, zodat de vaste kosten steeds veel hoger waren dan de bruto winstmarge op de verkoop van de goederen. In de jaren voor 2008 was de jaaromzet constant ruim € 10.000.000,00, maar die is daarna via € 8.700.000,00 en € 8.000.000,00 gedaald naar € 7.200.000,00, naar € 5.900.000,00, € 5.800.000,00 en over de periode tussen 1 april 2014 en 1 oktober 2014 is slechts € 2.600.000,00 omgezet, hetgeen op jaarbasis uitkomt op slechts € 5.200.000,00.
c. De crisis die vooral in de bouw, waar Beheer voor een belangrijk deel van afhankelijk was, tot grote problemen heeft geleid.
d. Het gegeven dat de concurrentie, mede door internet, zo moordend is geworden, dat eindgebruikers via internet, voor dezelfde artikelen, slechts iets meer behoefde te betalen dan de groothandel zelf, zodat de marges voor de groothandel en de installateur dus maar zeer gering kunnen zijn.

Er is door de directie geprobeerd om middels het opzetten van een webshop een omzetstijging jegens consumenten en installatiebedrijven alsmede andere professionele afnemers te realiseren, maar dat heeft geen soulaas geboden, (mede niet omdat de kwaliteit van de (overigens nog niet geheel opgeleverd zijnde) webshop te wensen zou hebben overgelaten). De bouw van het nieuwe internetconcept, de shops en de dealershops, heeft ernstige stagnatie opgelopen door het faillissement van het softwarehuis dat de bouw daarvan verzorgde. Daardoor was de software nog niet volledig afgerond en voldeed die nog niet volledig aan de kwaliteitseisen die destijds door het managementteam en de directie bij het verlenen van de opdracht waren gesteld.

Met substantiële kapitaalsinjecties is, met name door Vastgoed, gepoogd de crisis te overleven, maar dat is dus helaas niet gelukt.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 16
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 16
2.3 Datum ontslagaanzegging: 16 oktober 2014
2.4 Werkzaamheden:

3. Activa

3.1 Beschrijving:
Van onroerende zaken in eigendom is geen sprake. Beide bedrijfspanden zijn gehuurd.

BEDRIJFSMIDDELEN

3.5 Beschrijving:
De bedrijfsmiddelen bestaan uit de bedrijfsinventaris, zowel op kantoor als in de magazijnen, uit twee vrachtwagens, één bestelbus en twee luxe wagens.

3.6 Verkoopopbrengst: Nog niet van toepassing

3.7 Boedelbijdrage: N.v.t.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus:
Mede op grond van artikel 29 lid 2 Wet OB heeft de fiscus een substantiële vordering. Afgezien daarvan valt de fiscale schuld te overzien, want het lijkt erop alsof slechts over de maand september nog geen afdracht aan loonheffing en omzetbelasting heeft plaatsgevonden.

VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK

3.9 Beschrijving:
Er is sprake van een aanzienlijke voorraad, die slechts deels incourant schijnt te zijn. De inkoopwaarde daarvan bedraagt € 700.000,00, maar op dit moment is nog niet volstrekt duidelijk in hoeverre onbetaald gebleven crediteuren zich op eigendomsvoorbehoud of recht van reclame kunnen beroepen.

Wel is in de eerste anderhalve week van het faillissement de voorraad die in het filiaal in De Lier aanwezig was naar de hoofdvestiging in Delft overgebracht, is alles waarop leveranciers, op basis van (al dan niet uitgebreid) eigendomsvoorbehoud of recht van reclame, recht zouden kunnen doen gelden apart gezet en is de (vrijwel) zeker aan Haring Beheer zelf toebehorende voorraad in een soort faillissementsverkoping, met korting, te koop aangeboden en deels ook verkocht, want er is in de eerste week van die faillissementsverkoping voor meer dan € 200.000,00, exclusief BTW, omgezet.

ANDERE ACTIVA

3.10 Beschrijving: N.v.t.

3.11 Verkoopopbrengst:

4 Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren:
Aan Beheer zijn de debiteuren een bedrag van circa € 670.000,00 verschuldigd, waarvan voor een bedrag van € 550.000,00 debiteurenvorderingen die nog geen 30 dagen oud zijn en voor een bedrag van € 107.000,00 is er sprake van debiteurenvorderingen die nog geen 60 dagen oud zijn. Het lijkt er per saldo dus op dat de meeste klanten/debiteuren goed van betalen waren. Vanzelfsprekend zal de curator er alles aan doen om te proberen het complete debiteurenvorderingenbestand binnen afzienbare tijd geïncasseerd te krijgen.

5 Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en):
De huisbankier, Ing, had aan Beheer een kredietfaciliteit van € 1.200.000,00 ter beschikking gesteld, welke in december 2012

tot € 1.000.000,00 is teruggebracht. Ing beschikte toen als zekerheden over pandrechten ten aanzien van de voorraad en de boekvorderingen.

Vanwege de structurele verliessituatie was Ing geneigd om het krediet te gaan opzeggen, doch om te bewerkstelligen dat het krediet, ondanks de matige zo niet slechte bedrijfsresultaten, zou worden gecontinueerd, is de zekerhedenpositie van Ing aanzienlijk gewijzigd.

Eerst was Ing de financier en de zekerheidsgerechtigde met, zoals gezegd, pandrecht debiteurenvorderingen en voorraad. Op 22 november 2012 is Vastgoed als (soort) borg erbij gekomen. Vastgoed heeft bovendien aan Ing een derdenhypotheek op het vastgoed gegeven, hetgeen heeft geresulteerd in een hypotheekakte ten gunste van Ing d.d. 13 december 2012.

Vanwege de hypotheek van Vastgoed ten gunste van Ing trad Ing als pandhouder terug en kreeg Vastgoed op 22 november 2012 een pandrecht op voorraden en boekvorderingen terzake van de schuld aan Ing uit hoofde van de door Vastgoed aan Ing ten behoeve van Beheer afgegeven borgstelling, welk pandrecht echter pas op 3 oktober 2014 is geformaliseerd.

Als contra-zekerheid heeft Beheer dus de pandrechten ten aanzien van voorraden en boekvorderingen die voorheen aan Ing waren verstrekt aan Vastgoed gegeven tot zekerheid voor de betalingsverplichtingen van Beheer jegens Vastgoed, wanneer Vastgoed de schuld van Beheer aan Ing zou moeten afbetalen.

Echter, tevoren, namelijk op 30 maart 2012 (en in ieder geval vóór 13 december 2012) had Vastgoed, voor een vordering uit geldlening van € 500.000,00, alles van Beheer verpand gekregen, auto’s, intellectuele rechten, domeinnamen etc. etc., hetgeen echter ook pas op 3 oktober 2014 is geformaliseerd.

De betreffende afspraak tussen Ing en Vastgoed en Beheer is op 12/22 november 2012 gemaakt. Dat blijkt uit een brief van Ing van 12 november 2012 en uit de hypotheekakte ten gunste van Ing d.d. 13 december 2012. De onderhandse zekerheidsakte is overigens op 13 december 2012 nog door de notaris gelegaliseerd. Vanwege de logische samenhang tussen het één en ander gaat de curator daarom uit van een reeds in november 2012 gemaakte afspraak voor wat betreft de verpanding, maar is die echter pas in oktober 2014 tot stand gekomen. Er lijkt daarom geen reden te bestaan om die verpandingen als niet rechtsgeldig te beschouwen. Het lijkt er meer op alsof abusievelijk is nagelaten om de wettelijk verplichte registratie van de pandaktes te laten plaatsvinden.

Overigens heeft verpanding van rechten uit niet-boekvorderingen niet plaatsgevonden na 7 oktober 2014, want de op 7 oktober 2014 geregistreerde pandakte had slechts betrekking op de boekvorderingen die op 6 oktober 2014, blijkens de debiteurenuit-

draai van die datum die de basis is geweest voor de geregistreerde pandakte, bestonden.

Ook voor die akte van 30 maart 2012 geldt dat de notaris die op 13 december 2012 heeft gelegaliseerd, maar zoals gezegd is ook die akte pas op 3 oktober 2014 geregistreerd.

De voorlopige conclusie zou daarom kunnen luiden dat het erop lijkt dat Vastgoed pandhouder is van alle activa voor de totale vordering van haarzelf van € 500.000,00 (het in de akte genoemde bedrag) zij het dat de debiteurenvorderingen van 7 oktober 2014 en daarna dus niet zijn verpand en evenmin de vorderingen uit rechtsverhoudingen van vóór en na 7 oktober 2014 welke niet als boekvorderingen gekwalificeerd kunnen worden.

De crediteuren zijn door de curator van het faillissement in kennis gesteld en ze zijn uitgenodigd om hun vorderingen in te dienen en te laten weten of en zo ja op grond waarvan eigendoms(voorbehouden)rechten of recht van reclame worden geclaimd. Binnenkort, op woensdag 5 november, zal de ophaaldag voor de crediteuren plaatsvinden.

6 Doorstarten/voortzetten onderneming

VOORTZETTEN

Van een mogelijke doorstart is (nog) geen sprake. Wel worden, met toestemming van de Rechter-commissaris, de bedrijfsactiviteiten tijdelijk op beperkte schaal voortgezet, in die zin dat de voor de faillissementsdatum ontvangen orders tegen gelijktijdige betaling worden uitgeleverd en dat de voorraadgoederen, waarvan aannemelijk is dat daarop geen rechten van derden rusten, worden uitverkocht. Vanzelfsprekend worden daarbij de eventuele wel bestaande rechten van derden gerespecteerd.

7 Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
De administratie biedt een betrouwbare indruk en de voorraadadministratie ziet er (wanneer die geheel zou kloppen) zelfs perfect uit.

7.2 Depot jaarrekeningen:
De jaarrekening over het boekjaar 2009/2010 is wel tijdig vastgesteld (namelijk op 7 september 2010) maar op 7 december 2011 (dus veel te laat) gedeponeerd. De jaarrekeningen van daarna zijn wel tijdig gedeponeerd. De jaarrekening over het boekjaar 2013/2014 is slechts in concept gereed en niet gedeponeerd.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant:
De accountant heeft steeds goedkeurende verklaringen afgelegd en van discontinuïteit is door hem geen melding gemaakt.

7.4 Stortingsverplichting aandelen:
Als uit de inbrengbalans van 1995 zou blijken dat er voor een reëel bedrag is ingebracht zal daarmee komen vast te staan dat aan de volstortingsverplichting van de aandelen is voldaan.

7.5 Onbehoorlijk bestuur:
De curator heeft nog geen enkele aanwijzing dat er misschien van kennelijk onbehoorlijk bestuur gesproken dient te worden.

7.6 Paulianeus handelen:
Ook voor eventuele paulianeuze handelingen bestaan geen aanwijzingen.

8 Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen: Daarin bestaat nog geen inzicht.
8.2 Preferente vordering van de fiscus: Nog niet bekend.
8.3 Preferente vordering van het UWV: Nog niet bekend.
8.4 Andere preferente crediteuren: Nog niet bekend.
8.5 Aantal concurrente crediteuren: Nog niet exact bekend (circa 100).
8.6 Bedrag concurrente crediteuren: Nog niet exact bekend.
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
Naar verwachting hebben de concurrente crediteuren vermoedelijk geen uitkering te verwachten.

9 Procedures

Daarvan zou geen sprake zijn.

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement: Nog onbekend.
10.2 Plan van aanpak:
Daarvan zal melding worden gemaakt in het 2de verslag.
10.3 Indiening volgend verslag:
Begin januari 2015.

Mr J.A.M. Reuser
Curator