Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum : 17 mei 2016 Nummer: 5

Gegevens onderneming : Haring Beheer BV
Faillissementsnummer : C/09/14/735 F
Datum uitspraak : 14 oktober 2014
Curator : Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris : Mr G.H.M. Smelt
Secretaris : Mw. A.M.C. van der Zwan

Activiteiten onderneming : Technische Handelsonderneming
Omzetgegevens : 2010/2011 € 8.000.000,00,
2011/2012 € 7.200.000,00,
2012/2013 € 5.900.000,00,
2013/2014 € 5.800.000,00
2014/2015 (6 maanden) € 2.600.000,00
Personeel gemiddeld aantal: 16

Saldo einde verslagperiode: € 305.795,29

Verslagperiode : 7 december 2015/17 mei 2016
Bestede uren in verslag-
periode : 390 min. = 6,50 uur
Bestede uren totaal : 7.415 min. = 123,58 uur

---

1. Inventarisatie

Directie en organisatie:
De huidige structuur ziet eruit zoals op het bijgevoegde organigram is weergegeven. De Stichting Administratiekantoor Beheermaatschappij Hardel is de aandeelhouder van de groep, de aandelen in Beheer Maatschappij Hardel zijn gecertificeerd en Haring Beheer – verder te noemen "Beheer" – heeft Haring Vastgoed – verder te noemen "Vastgoed" – als enige aandeelhouder en de heer R.P.L. Haring als bestuurder.

Beheer beschikt over twee dochters, Haring Technische Groothandel en Direct Comfort, voorheen z.o.d.n. Haring Staal.

Vreemd genoeg is Beheer steeds zelf de werkmaatschappij geweest, ondanks de naam en ondanks de niet aan de feitelijke bedrijfsactiviteiten beantwoordende statutaire doelomschrijving. In de twee dochters van Beheer werden, naar het schijnt, geen bedrijfsactiviteiten ontplooid en mede daarom zijn die dochters vrijgesteld van het opmaken en publiceren van eigen jaarrekeningen.

Beheer beschikt(e) historisch over een gebroken boekjaar van 1 april tot en met 31 maart.

Beheer exploiteerde een al uit 1919 daterend familiebedrijf, dat zich bezighield met (groothandels)werkzaamheden op het gebied van (aanvankelijk) lastechniek en later centrale verwarming en staal- en buizenhandel.

De grootvader van de huidige directeur is jarenlang de (middellijk) directeur en grootaandeelhouder geweest, daarna heeft diens zoon het bedrijf voortgezet, later tezamen met de huidige direc-

teur. Diens vader is in 1992 uitgetreden en sindsdien voert de huidige directeur, de heer R.P.L. Haring, als enige (middellijk) de directie.

Overigens is het niet steeds dezelfde juridische entiteit geweest die het bedrijf exploiteerde, niet dezelfde besloten vennootschap, want Beheer is in 1995 opgericht en heeft daarbij, in een uitzak-constructie, de bedrijfsactiviteiten van haar moedervennootschap, Haring Vastgoed BV – verder te noemen "Vastgoed" – voortgezet.

Winst en verlies:
Over de gebroken boekjaren 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007 en 2007/2008 zijn winsten gerealiseerd, van gemiddeld € 60.000,00 per jaar. In het boekjaar 2008/2009 is verlies geleden ten bedrage van € 20.000,00 en sindsdien is Beheer constant verliesgevend geweest.
In het boekjaar 2009/2010 bedroeg het verlies € 535.000,00, in 2010/2011 € 288.000,00, in 2011/2012 € 318.000,00, in 2012/2013 € 291.000,00 en in het boekjaar 2013/2014 € 377.000,00.

Het eigen vermogen dat per 31 maart 2010 nog € 1.200.000,00 positief was is daardoor per 31 maart 2014 gedaald tot € 88.000,00 negatief. Dat laatste cijfer is op zichzelf niet schokkend, maar omdat in de eerste zes maanden van het lopende boekjaar alweer een verlies van € 220.000,00 was geleden zag/ziet de directie het niet meer zitten en daarom is eigen aangifte faillissement gedaan.

Balanstotaal:
Het balanstotaal dat op 31 maart 2010 nog € 3.000.000,00 bedroeg is per 31 maart 2014 gedaald tot € 1.700.000,00.

Lopende procedures:
Van lopende procedures blijkt geen sprake zijn.

Verzekeringen:
Inmiddels zijn geleidelijk alle verzekeringen beëindigd, afhankelijk van de afwezigheid van een verzekerbaar belang.

Huur:
Met instemming van de Rechter-commissaris zijn de huurovereenkomsten betreffende de hoofd-vestiging in Delft en die betreffende de nevenvestiging in De Lier door de curator opgezegd.

Oorzaak faillissement:
Zoals uit het voorafgaande blijkt heeft Beheer jarenlang redelijk goed gedraaid. Per 31 maart 2010 was het eigen vermogen nog € 1.200.000,00 positief op een balanstotaal van slechts € 3.000.000,00. De bovengenoemde aanhoudende verliezen hebben er echter voor gezorgd dat dat eigen vermogen enorm is afgenomen.

De oorzaak van het faillissement bestaat uit drie onderdelen:
a. Het feit dat Beheer, vanwege de vaste lasten aan huisvesting, personeel etc. etc., minimaal € 7.500.000,00 per jaar moest omzetten om break-even te kunnen draaien.
b. Het feit dat sinds 2010 de omzetten (ver) daaronder zijn gebleven, zodat de vaste kosten steeds veel hoger waren dan de bruto winstmarge op de verkoop van de goederen. In de jaren voor 2008 was de jaaromzet constant ruim € 10.000.000,00, maar die is daarna via € 8.700.000,00 en € 8.000.000,00 gedaald naar € 7.200.000,00, naar € 5.900.000,00, €

5.800.000,00 en over de periode tussen 1 april 2014 en 1 oktober 2014 is slechts € 2.600.000,00 omgezet, hetgeen op jaarbasis uitkomt op slechts € 5.200.000,00.

c. De crisis die vooral in de bouw, waar Beheer voor een belangrijk deel van afhankelijk was, tot grote problemen heeft geleid.

d. Het gegeven dat de concurrentie, mede door internet, zo moordend is geworden, dat eindgebruikers via internet, voor dezelfde artikelen, slechts iets meer behoefde te betalen dan de groothandel zelf, zodat de marges voor de groothandel en de installateur dus maar zeer gering kunnen zijn.

Er is door de directie geprobeerd om middels het opzetten van een webshop een omzetstijging jegens consumenten en installatiebedrijven alsmede andere professionele afnemers te realiseren, maar dat heeft geen soulaas geboden, (mede niet omdat de kwaliteit van de (overigens nog niet geheel opgeleverd zijnde) webshop te wensen zou hebben overgelaten). De bouw van het nieuwe internetconcept, de shops en de dealershops, heeft ernstige stagnatie opgelopen door het faillissement van het softwarehuis dat de bouw daarvan verzorgde. Daardoor was de software nog niet volledig afgerond en voldeed die nog niet volledig aan de kwaliteitseisen die destijds door het managementteam en de directie bij het verlenen van de opdracht waren gesteld.

Met substantiële kapitaalsinjecties is, met name door Vastgoed, gepoogd de crisis te overleven, maar dat is dus helaas niet gelukt.

2. Personeel

Aantal ten tijde van faillissement: 16
Aantal in jaar voor faillissement: 16
Datum ontslagaanzegging: 16 oktober 2014
Werkzaamheden:

3. Activa

Beschrijving:
Van onroerende zaken in eigendom is geen sprake. Beide bedrijfspanden zijn gehuurd.
Verkoopopbrengt:
Hoogte hypotheek:
Boedelbijdrage:

BEDRIJFSMIDDELEN
Beschrijving:
De bedrijfsinventaris, die eigendom van Beheer was en waarvoor het bodemrecht van de fiscus gold, is met instemming van de Rechter-commissaris, voor iets meer dan de taxatiewaarde, aan Haring Vastgoed verkocht en geleverd.
Verkoopopbrengst: Zie financieel verslag
Boedelbijdrage: Zie financieel verslag (i.h.b. ontvangen voorschot Ing)
Bodemvoorrecht fiscus:
Zie 3.5

VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK
Beschrijving:
Ten aanzien van de vordering op Beheer van Vastgoed had Vastgoed een pandrecht op (onder andere) de voorraad verkregen. Die voorraad is door Vastgoed, met behulp van het personeel van Beheer, tijdens een liquidatieverkoping verkocht.
Verkoopopbrengst:

Boedelbijdrage:

ANDERE ACTIVA
Beschrijving: N.v.t.
Verkoopopbrengst:

4. Debiteuren

Omvang debiteuren:
De debiteurenvorderingen van Beheer van vóór 6 oktober 2014 waren aan Vastgoed verpand, maar die over de periode tussen 7 oktober 2014 en de faillissementsdatum niet, zodat laatstgenoemde debiteurenvorderingen aan de boedel toekomen. De debiteuren zijn door de curator aangeschreven, een belangrijk deel ervan heeft inmiddels aan de betalingsverplichtingen voldaan, maar er moet nog een substantieel bedrag ontvangen worden.
Het lijkt erop alsof er thans nog sprake is van twee resterende debiteurenvorderingen die aan de boedel toekomen en welke nog geïncasseerd moeten worden. Terzake zal wellicht op korte termijn alsnog een tweetal gerechtelijke procedure aanhangig worden gemaakt.

5. Bank/Zekerheden

Vordering van bank(en):
Omdat de betalingen met betrekking tot de geïncasseerde debiteurenvorderingen en de verkoopopbrengst van de voorraad vrijwel alle op de gewone Ing-rekening van Beheer terecht zijn gekomen is het aanzienlijke negatieve saldo van de Ing-rekening inmiddels positief geworden. De verdeling van dat saldo en een verrekening ten aanzien van het verschil tussen het nihilbedrag en het voormalige negatieve saldo moet tussen Vastgoed en Beheer echter nog plaatsvinden. Voor een belangrijk deel is immers Vastgoed tot de gerealiseerde opbrengsten gerechtigd.

Tussen Haring Vastgoed BV en de curator is een juridisch geschil ontstaan omtrent de aan Haring Vastgoed ten dienste staande zekerheden. Dat is een discussie die niet slechts van academisch belang is, want het gaat daarbij met name ook om het antwoord op de vraag wie gerechtigd is tot de opbrengst van de te gelde gemaakte zekerheden, voorzover de totale opbrengst het aan Haring Vastgoed BV toekomende bedrag van € 500.000,00 overtreft. (Het pandrecht voor dat bedrag wordt door de curator erkend en voor het overige betwist)

Al geruime tijd lang wordt er geprobeerd om met Haring Vastgoed tot een minnelijke regeling te komen, maar de door Haring Vastgoed gedane voorstellen zijn tot op heden afgewezen, omdat die, naar het oordeel van de curator, niet in een redelijke verhouding stonden tot de kansen op succes voor de boedel in een eventuele gerechtelijke procedure en het financiële belang waarom het gaat.

Misschien dat er alsnog een minnelijke regeling tot stand komt, maar Haring Vastgoed zal dan toch aanzienlijk meer moeten betalen dan tot op heden is voorgesteld.

Ook in de onderhavige verslagperiode is tussen (de advocaat van) Haring Vastgoed en de curator uitvoerig (met juridische argumentaties) over en weer gecorrespondeerd omtrent de vraag of Haring Vastgoed wel of geen pandrechten bezit uit hoofde van het feit dat Haring Vastgoed op haar bedrijfspand een derdenhypotheek aan Ing heeft verstrekt voor de schuld van Beheer aan Ing.

Uit die correspondentie is gebleken dat partijen, Haring Vastgoed en de curator van Beheer, onder andere van mening verschillen omtrent de betekenis van de zogenaamde 16 oktober-arresten van de Hoge Raad, betreffende het

ontstaansmoment van een regresvordering. Dat meningsverschil draagt ertoe bij dat partijen hun kansen in een gerechtelijke procedure totaal anders inschatten en dat zorgt ervoor dat er nog maar weinig vooruitgang is geboekt.

Als niet alsnog binnen een redelijke termijn (met instemming van de Rechter-commissaris) een schikking bereikt kan worden zal het geschil aan de Rechtbank ter beoordeling voorgelegd moeten worden.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

VOORTZETTEN

Van een mogelijke doorstart is (nog) geen sprake. Wel worden, met toestemming van de Rechter-commissaris, de bedrijfsactiviteiten tijdelijk op beperkte schaal voortgezet, in die zin dat de voor de faillissementsdatum ontvangen orders tegen gelijktijdige betaling worden uitgeleverd en dat de voorraadgoederen, waarvan aannemelijk is dat daarop geen rechten van derden rusten, worden uitverkocht. Vanzelfsprekend worden daarbij de eventuele wel bestaande rechten van derden gerespecteerd.

7. Rechtmatigheid

Boekhoudplicht:
De administratie biedt een betrouwbare indruk en de voorraadadministratie ziet er (wanneer die geheel zou kloppen) zelfs perfect uit.
Depot jaarrekeningen:
De jaarrekening over het boekjaar 2009/2010 is wel tijdig vastgesteld (namelijk op 7 september 2010) maar op 7 december 2011 (dus veel te laat) gedeponeerd. De jaarrekeningen van daarna zijn wel tijdig gedeponeerd. De jaarrekening over het boekjaar 2013/2014 is slechts in concept gereed en niet gedeponeerd.
Goedk. Verkl. Accountant:
De accountant heeft steeds goedkeurende verklaringen afgelegd en van discontinuïteit is door hem geen melding gemaakt.
Stortingsverplichting aandelen:
Als uit de inbrengbalans van 1995 zou blijken dat er voor een reëel bedrag is ingebracht zal daarmee komen vast te staan dat aan de volstortingsverplichting van de aandelen is voldaan.
Uit de aan de curator ter beschikking gestelde stukken is aannemelijk geworden dat ruim 20 jaar geleden correct aan de volstortingsverlichting is voldaan.
Onbehoorlijk bestuur:
De curator heeft nog geen enkele aanwijzing dat er misschien van kennelijk onbehoorlijk bestuur gesproken dient te worden.
Paulianeus handelen:
Ook voor eventuele paulianeuze handelingen bestaan geen aanwijzingen.

8. Crediteuren

Boedelvorderingen:
Het UWV heeft een bedrag te goed van € 90.879,33, daarnaast moet er nog huur over de eerste drie maanden van de faillissementsperiode worden betaald ten bedrage van, exclusief BTW, € 42.000,00 en voorts dienen ook de faillissementskosten nog te worden voldaan welke per heden ongeveer € 40.000,00 hebben bedragen.
Preferente vordering van de fiscus: € 80.526,00 (inclusief de schulden van de andere vennootschappen van de fiscale eenheid waartoe Haring Beheer BV behoorde en waarvoor zij dus mede aansprakelijk is).

8.2 Preferente vordering van het UWV: € 35.821,61

8.3 Andere preferente crediteuren*: € 402,00*

8.4 Aantal concurrente crediteuren: 49
8.5 Bedrag concurrente crediteuren*:* € 144.169,50
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
Naar verwachting hebben de concurrente crediteuren vermoedelijk geen uitkering te verwachten.

9 Procedures

Van procedures is niets gebleken.

10 Overig

Termijn afwikkeling faillissement: Nog onbekend.
Plan van aanpak:
Er moet een algehele verrekening tussen Vastgoed en Beheer plaatsvinden de resterende debiteurenvorderingen moeten nog worden geïncasseerd en er moet, in het kader van een minnelijke regeling danwel op basis van een rechterlijke uitspraak, nog duidelijkheid komen omtrent de exacte zekerhedenpositie van Haring Vastgoed.
Indiening volgend verslag:
In *oktober 2016* of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

Mr J.A.M. Reuser,
curator