Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum : 30 juni 2011 Nummer: 2

Gegevens onderneming : I.K.B. Projecten BV
Faillissementsnummer : 11.205 F
Datum uitspraak : 15 maart 2011
Curator : Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris : Mr C.W.D. Bom
Secretaris : Mr B.H.A. Brauers

Activiteiten onderneming : Projectontwikkeling
Omzetgegevens : N.v.t.
Personeel gemiddeld aantal: 0

Saldo einde verslagperiode: nihil
Verslagperiode : 29 maart 2011/30 juni 2011

Verslagperiode
Bestede uren in verslag-
periode : 555 min. = 9,25 uur
Bestede uren totaal : 1.010 min. = 16,83 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De gefailleerde, IKB, is in 1995 opgericht door Arie Langeveld Beheer BV, als handelmaatschappij voor brandbeveiligingsapparatuur. Na enige tijd is de vennootschap leeg geraakt. In 2005 is de tenaamstelling gewijzigd in IKB Projecten BV, omdat de directeur/grootaandeelhouder, Langeveld, in IKB een al enkele jaren lang lopend project betreffende de bouw van een viertal woningen wilde onderbrengen. De vennootschap is derhalve een dochteronderneming van Arie Langeveld Beheer BV, terwijl onder Arie Langeveld Beheer BV nog zeker één andere vennootschap ressorteert, Prevent Brandbeveiliging BV.

1.2 Winst en verlies

Het project, het enige, is in 2000 al opgestart, is enkele jaren lang onder verantwoordelijkheid geweest van Langeveld respectievelijk Arie Langeveld Beheer BV, het ressorteert sinds 2005/2006 onder IKB en er sindsdien in IKB nooit winst gegenereerd maar constant slechts van verlies sprake geweest. In 2004, ten tijde van de groothandelsactiviteiten, is nog winst gegenereerd, doch in 2005 is er voor een bedrag van bijna € 38.000,00 verlies geleden, in 2006 bedroeg het verlies ruim € 75.000,00 in 2007 is het verlies gestegen tot zelfs € 262.000,00, over 2008 is een verlies geleden van € 14.000,00 en over 2009 een verlies van € 10.000,00.

1.3 Balanstotaal: € 3.804,00.

1.4 Lopende procedures

Daarvan lijkt geen sprake meer te zijn.

1.5 Verzekeringen

De bedrijfsactiviteiten zijn al jaren geleden ten einde gekomen, waardoor hetzelfde gold/geldt voor wat betreft de verzekeringen.

1.6 Huur: N.v.t.

1.7 Oorzaak faillissement

Als in 2000 is een bouwproject opgestart ten aanzien van de bouw van een viertal herenhuizen te Delft op de grens met Pijnacker. Dat gebeurde onder verantwoordelijkheid van de heer Langeveld danwel diens beheersvennootschap. Er waren problemen met het verkrijgen van de bouwvergunning. Het zou jaren hebben geduurd voordat, na allerhande procedures, de bouwvergunning definitief zou zijn geworden en dat terwijl de woningen al ontworpen waren en ook verkocht, voor prijzen gebaseerd zijnde op het prijspeil van ongeveer 2003. De problemen met het definitief verkrijgen van een bouwvergunning zouden, aldus Langeveld, ervoor hebben gezorgd dat het voltooien van het project jaren later, vanwege de aanzienlijk gestegen bouwkosten, veel meer geld zou hebben gekost, waardoor het project zeer aanzienlijk verliesgevend zou zijn geweest.

Daar kwam nog bij dat de kopers van de woningen niet bereid waren om volledig aan hun betalingsverplichtingen te voldoen, omdat er, aldus Langeveld, de nodige opleveringsgebreken zouden zijn geweest. Het gevolg was een reeks van procedures, bij de Bestuursrechter en de Raad van Arbitrage voor de Bouw, met alle substantiële kosten vandien.

Langeveld Beheer zou aan IKB in de loop van de tijd een bedrag van ruim € 300.000,00 hebben betaald en dientengevolge voor een zeer aanzienlijk bedrag een rekening-courantvordering hebben gekregen en voor enkele onbetaald gebleven leveranciers, aannemers en installateurs geldt hetzelfde.

Toen een procedure bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw slecht was afgelopen en de kopers van één van de woningen tot executiemaatregelen overgingen is besloten om eigen aangifte faillissement te doen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 0
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 0
2.3 Datum ontslagaanzegging: N.v.t.

3. Activa

3.1 Beschrijving: N.v.t.
3.2 Verkoopopbrengst: N.v.t.
3.3 Hoogte hypotheek: N.v.t.
3.4 Boedelbijdrage: N.v.t.

Bedrijfsmiddelen
3.5 Beschrijving: N.v.t.
3.6 Verkoopopbrengst: N.v.t.
3.7 Boedelbijdrage: N.v.t.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus: N.v.t.

Voorraden/onderhanden werk
3.9 Beschrijving: N.v.t.
3.10 Verkoopopbrengst: N.v.t.
3.11 Boedelbijdrage: N.v.t.

Andere activa
3.12 Beschrijving: N.v.t.
3.13 Verkoopopbrengst: N.v.t.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren:
Echte handelsdebiteuren zijn er niet. Wel staat er bij de notaris nog een depot van ruim € 13.000,00 terzake van de verkoop van twee woningen, waarop echter aanspraak wordt gemaakt door de kopers van die twee woningen, die opleveringsgebreken aan de orde hebben gesteld. Eén daarvan is door de Raad van Arbitrage voor de Bouw terzake overigens al in het gelijk gesteld.

4.2 Opbrengst: Nog niet van toepassing.
4.3 Boedelbijdrage: N.v.t.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en): N.v.t.
5.2 Leasecontracten: N.v.t.
5.3 Beschrijving zekerheden: N.v.t.
5.4 Separatistenpositie: N.v.t.
5.5 Boedelbijdragen: N.v.t.
5.6 Eigendomsvoorbehoud: N.v.t.
5.7 Reclamerechten: N.v.t.
5.8 Retentierechten: N.v.t.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Voortzetten
6.1 Exploitatie/zekerheden: N.v.t.
6.2 Financiële verslaglegging: N.v.t.

Doorstart
6.3 Beschrijving: N.v.t.
6.4 Verantwoording: N.v.t.
6.5 Opbrengst: N.v.t.
6.6 Boedelbijdrage: N.v.t.

7. Rechtmatigheid

Het onderzoek naar onbehoorlijk bestuur en paulianeus handelen is nog gaande.

8. Crediteuren

Verwezen wordt naar de bijgevoegde crediteurenlijst.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en): N.v.t.
9.2 Aard procedure: N.v.t.
9.3 Stand procedure: N.v.t.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement: Nog onbekend.

10.2 Plan van aanpak: Nog n.v.t.

10.3 Indiening volgend verslag:
In december 2011 of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

Er is geen financieel verslag bijgevoegd, omdat het saldo van de boedelrekening nog nihil bedraagt. Wel is bijgevoegd een specificatie van de werkzaamheden en de tijdregistratie.

Mr J.A.M. Reuser
curator