Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 18 januari 2016	Nummer: 3
Gegevens onderneming	: Limitrac Beheer BV	
Faillissementsnummer	: C/09/15/340 F	
Datum uitspraak	: 0 juni 2015	
Curator	: Mr J.A.M. Reuser	
Rechter-commissaris	: Mr J.A. van Dorp	
Naam juridisch medewerker	: Mr S.A. Achaibersing	
Activiteiten onderneming	: Personal Holding/Managementonderneming	
Omzetgegevens	: € 79.333,00 (over 2012)	
Personeel gemiddeld aantal	: 1	
Saldo einde verslagperiode	: nihil	
Verslagperiode	: 26 augustus 2015/18 januari 2016	
Bestede uren in verslagperiode	: 30 min. = 0,50 uur	
Bestede uren totaal	: 220 min. = 3,67 uur	

Dit verslag is gebaseerd op de door de curator geraadpleegde stukken en op de van de bestuurder ontvangen informatie. Het één en ander is (nog) niet op juistheid gecontroleerd. Aan dit verslag kunnen, mede daarom, dus geen rechten worden ontleend.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:
De vennootschap, verder te noemen "Limitrac", was en is de personal holding van haar directeur/aandeelhouder, de heer J.P.W. van der Ziel. Limitrac had slechts een tweeërlei functie van betekenis, het was de vennootschap waarin de aandelen van Van der Ziel in een bedrijf (dat van Flex Multimedia Service BV) waren ondergebracht en tevens fungeerde de vennootschap als "doorgeefluik" ten aanzien van de managementfee, waarop Van der Ziel recht had als bestuurder/manager van bedrijven, zoals Flex Multimedia Service BV en de bedrijven die daarna middellijk eigendom van Van der Ziel zijn geworden, althans deels. Van die al met al drie bedrijven zijn de eerste twee failliet gegaan en de aandelen in de derde zijn door Van der Ziel via Limitrac verkocht.

1.2 Winst en verlies:
De meest recente jaarrekening dateert van 2012. Die vermeldt een positief resultaat van € 35.386,00 en een uiteindelijk resultaat van € 15.386,00, met inachtneming van het resultaat van de deelnemingen.

1.3 Balanstotaal:
Volgens de jaarrekening over 2012 was dat € 35.512,00.

1.4 Lopende procedures:
Daarvan blijkt geen sprake te zijn.

1.5 Verzekeringen:
Daarvan is geen sprake.

1.6 Huur:
Van een huurrelatie is niets gebleken.

1.7 Oorzaak faillissement:
Het bedrijfsresultaat van Limitrac was volledig afhankelijk van de ontvangst van de managementfee voor de werkzaamheden van Van der Ziel en de mutaties in het aandelenbezit.

De (laatst gereedgekomen) jaarrekening van Limitrac, die over 2012, noemt een bedrag van € 79.333,00 aan ontvangen beheervergoeding en omdat het loon dat Van der Ziel door Limitrac aan zichzelf liet uitbetalen volgens de jaarrekening slechts € 32.000,00 bedroeg, werd er in 2012 nog winst gemaakt.

Van tastbare activa of de kans op het verwerven daarvan was echter geen sprake, want eind 2012 beschikte Limiitrac slechts over twee activa en er bestaat geen enkele aanwijzing dat dat in de toekomst mogelijkerwijs substantieel anders zou kunnen zijn. Omdat de inkomsten van Limitrac volledig afhankelijk waren van de managementactiviteiten van Van der Ziel en de honorering daarvan en er door Van der Ziel al geruime tijd geen werkzaamheden van betekenis zouden zijn ontplooid beschikt Limitrac al geruime tijd niet meer over mogelijkheden om te overleven.

2. Personeel
Het enige personeelslid was en is de heer Van der Ziel. Hij zal worden ontslagen, zodra daarvoor van de Rechter-commissaris toestemming is verkregen.

3. Activa
Van onroerende zaken is geen sprake en van andere bedrijfsmiddelen, voorraden en andere activa evenmin.

4. Debiteuren
De vennootschap beschikt slechts over één debiteur, Van der Ziel, zowel uit hoofde van kennelijk onbehoorlijk bestuur (omdat hij de depotverplichting niet is nagekomen) alsook omdat hij een rekening-courantschuld van ruim € 22.000,00 aan Limitrac heeft.

Die ene debiteur, Van der Ziel, is ook failliet. Verhaal is normaliter onmogelijk, maar het is niet onmogelijk dat Van der Ziel aan zijn crediteuren een akkoord kan aanbieden, dat akkoord ook wordt aangenomen en de financiering van dat akkoord rond komt, zodat er uiteindelijk aan de crediteuren van Van der Ziel, waaronder Limitrac Beheer, ook een (geringe) uitkering kan worden gedaan.

5. Bank/Zekerheden
Het lijkt erop alsof er van een bankschuld bij Limitrac geen sprake is. Zeker is dat echter nog niet.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming
Van een doorstart- of voortzettingsscenario is geen sprake.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
In hoeverre de boekhoudplicht naar behoren is nagekomen is thans nog onduidelijk. Dat is echter niet of nauwelijks relevant, omdat de bestuurder van de vennootschap, de heer Van der Ziel, ook failliet is in privé, en hij derhalve geen verhaal biedt. Desalniettemin zou, wanneer er in het faillissement van Van der Ziel, met name in het kader van een akkoord, een uitkering zou kunnen plaatsvinden, door de curator van Limitrac Beheer bij Van der Ziel, in diens faillissement, een vordering ingediend kunnen gaan worden. Enerzijds is dat logisch, vanwege het feit dat er jarenlang geen jaarrekeningen zijn gedeponeerd, maar anderzijds zou ook betoogd kunnen worden dat de inkomsten van Limitrac volledig afhankelijk waren van de managementactiviteiten van Van der Ziel daarin, dat Van der Ziel al geruime tijd geen mogelijkheden heeft gehad om werkzaamheden als manager te verrichten en dat het faillissement daarom niet veroorzaakt is door kennelijk onbehoorlijk bestuur van Van der Ziel, maar door het feitelijke gegeven dat er voor hem als manager geen werk meer te vinden was.

7.2 Depot jaarrekeningen:
De jaarrekeningen over 2013 en 2014 zijn niet opgemaakt laat staan gedeponeerd.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant: N.v.t.

7.4 Stortingsverplichting aandelen: Niet relevant (vanwege faillissement Van der Ziel).

7.5 Onbehoorlijk bestuur: Dat staat vast, omdat de depotverplichting niet is nagekomen.

7.6 Paulianeus handelen: Daarvoor bestaan geen aanwijzingen.

8. Crediteuren

In het crediteurenbestand bestaat thans nog geen *definitief* inzicht. *De crediteurenlijst is bijgevoegd. Daaruit blijkt dat er sprake is van een totaal schuldenbedrag van de belastingdienst die € 58.726,00 te vorderen heeft en de drie concurrente crediteuren die tezamen een bedrag van € 816,11 te vorderen hebben. De concurrente crediteuren hebben echter hoe dan ook niets te verwachten. Wel maken de boedelcrediteuren en de preferente crediteuren kans op een uitkering als in het faillissement van Van der Ziel (in het kader van een akkoord) een uitkering aan de crediteuren gedaan zou kunnen gaan worden.*

9. Procedures

Daarvan lijkt geen sprake te zijn.

10. Overig

Het ziet ernaar uit dat dit faillissement spoedig weer ten einde kan worden gebracht, zowel omdat er van tastbare activa geen sprake is, alsmede omdat de enige debiteur, Van der Ziel, om diverse redenen, ook geen verhaal biedt. Dat zou anders kunnen zijn wanneer er tastbare aanwijzingen gekomen zouden zijn dat Van der Ziel in diens privéfaillissement een akkoord tot stand zou kunnen brengen.

Het volgende verslag zal in *juli 2016* worden ingediend of zoveel eerder als er interessante ontwikkelingen te melden zouden zijn.

Mr J.A.M. Reuser
Curator