Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 20 juli 2016	Nummer: 3

Gegevens onderneming	: Kwekerij Noordelier BV
Faillissementsnummer	: C/09/15/469 F
Datum uitspraak	: 18 augustus 2015
Curator	: Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris	: Mw Mr W.J. Don
Activiteiten onderneming	: Bloemenkwekerij
Omzetgegevens	: € 1.100.000,00 (2014)
Personeel gemiddeld aantal	: 2
Saldo einde verslagperiode	: € 15.885,69
Verslagperiode	: 9 december 2015/20 juli 2016
Bestede uren in verslagperiode	: 120 min. = 2,00 uur
Bestede uren totaal	: 945 min. = 15,75 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De gebroeders Zuidgeest, E.J.M. Zuidgeest en P.L.M. Zuidgeest, zijn de twee enige aandeelhouders en bestuurders van de gefailleerde, Noordelier. Weliswaar beschikten zij ook over een ander tuinbouwbedrijf, in een vennootschap onder firma tussen hen, maar dat stond in vele opzichten volkomen los van Noordelier, onder meer blijkens het feit dat er in de Vof bij een andere bankier werd gebankierd.

1.2 Winst en verlies:

Over 2011 is een omzet gerealiseerd van € 1.100.000,00 en break-even gedraaid. In 2012 is een soortgelijke omzet gerealiseerd en met een positief resultaat van € 4.000,00. De omzet bedroeg in 2013 € 1.200.000,00, maar het resultaat was € 142.000,00 negatief. Ook in 2014 bedroeg de omzet € 1.100.000,00, maar het resultaat was toen € 182.000,00 verlies. Volgens de proefbalans over 2015 zou er in de eerste zeven maanden van 2015 een omzet van slechts € 470.000,00 zijn gerealiseerd, met een verlies over dat half jaar van € 204.000,00 tot gevolg.

1.3 Balanstotaal:

Dat bedroeg in de jaren 2011 tot en met 2013 steeds ruim € 600.000,00, doch ultimo 2014 was dat afgenomen tot ruim € 450.000,00.

1.4 Lopende procedures:

Daarvan blijkt geen sprake te zijn.

1.5 Verzekeringen:

Aan de tussenpersoon is een opgave gevraagd van alle lopende verzekeringen. Die zijn inmiddels alle opgezegd, omdat er geen verdere verzekerbare belangen meer lijken te zijn.

1.6 Huur:

Met instemming van de Rechter-commissaris is de huurovereenkomst opgezegd.

1.7 Oorzaak faillissement:
Nadat de gebroeders Zuidgeest al jarenlang in Vof-verband een ander tuinbouwbedrijf hadden geëxploiteerd hebben zij in 2010 Noordelier opgericht en met Noordelier een nieuwe bedrijfsactiviteit opgestart. In de Vof werd een potplantenkwekerij geëxploiteerd, in Noordelier een bloemkwekerij, die zich bezighield met zogenaamde pluischrysanten en celosia's. Terwijl de opbrengsten daarvan normaliter € 0,40 per tak zouden moeten zijn en jarenlang een dergelijke prijs ook is gerealiseerd is die thans slechts iets meer dan 25% daarvan, met een enorme omzetdaling over de eerste helft van 2015 tot gevolg. Dat gegeven, gevoegd bij de al over 2013 en 2014 gerealiseerde verliezen en het feit dat het energiebedrijf met afsluiting van de gasleveranties en elektraleveranties dreigde, heeft de heren doen besluiten om eigen aangifte voor het faillissement te doen. Temeer, omdat Noordelier voor een belangrijk deel afhankelijk was van de Russische markt, die voor een belangrijk deel was ingestort.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement:
Afgezien van de werknemers die via een uitzendbureau ter beschikking waren gesteld en de twee directieleden die op basis van een managementovereenkomst bij Noordelier werkzaam waren, waren er slechts twee andere werknemers in dienst.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 2.
2.3 Datum ontslagaanzegging: 20 augustus 2015.

3. Activa

Het tuinbouwbedrijf wordt gehuurd en er is ook anderszins van eigendom van onroerende zaken geen sprake.

BEDRIJFSMIDDELEN
3.1 Beschrijving:
De meeste bedrijfsmiddelen behoren aan de verhuurder in eigendom toe. Er zijn enkele bedrijfsmiddelen die aan Noordelier in eigendom toebehoren, maar de waarde daarvan lijkt gering te zijn.
3.2 Verkoopopbrengst:
3.3 Boedelbijdrage:
3.4 Bodemvoorrecht fiscus:
Wellicht is er in ieder geval sprake van een latente schuld aan de fiscus uit hoofde van artikel 29 lid 2 Wet OB.

Van inventarisgoederen die als bodemzaak kunnen worden gekwalificeerd en die enige positieve waarde hebben is echter niet gebleken.

VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK
Met de directie is op een rij gezet of een tijdelijke voortzetting van de bedrijfsactiviteiten zinvol zou kunnen zijn. Gelet op de mogelijke opbrengsten enerzijds maar de zeer aanzienlijke niet voor verlaging vatbare kosten anderzijds is besloten om de bedrijfsactiviteiten met onmiddellijke ingang te staken.

Het energiebedrijf had al vóór het faillissement de aansluitingen ongedaan gemaakt. Bovendien had het uitzendbureau dat de medewerkers ter beschikking had gesteld diens mensen teruggeroepen wegens wanbetaling. Het in stand houden van de teelt was dus niet meer mogelijk, omdat het klimaat in het bedrijf niet meer kon worden geregeld, de bewatering niet meer kon functioneren en het onderhoud aan de teelt en het oogsten ervan ook niet meer mogelijk was. Daarom diende de teelt als verloren te worden beschouwd.

Enige tijd later kwam er echter een bericht dat toch afgeoogst zou zijn. De curator heeft daarnaar een onderzoek ingesteld en is tot de conclusie gekomen dat er inderdaad is afgeoogst, maar dat er van een misleiding van de curator en verduistering van een boedelbestanddeel geen sprake is geweest, want een bevriende relatie van de directie die het afoogsten heeft verzorgd heeft daaraan, aan stroom geleverd zijnde door een generator en aan personeelskosten, een substantieel hoger bedrag moeten betalen dan aan opbrengst door hem is gegenereerd. De teelt is dus terecht prijsgegeven.

ANDERE ACTIVA
Daarvan lijkt vooralsnog geen sprake te zijn.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren:
Er is mogelijkerwijs slechts één belangrijke debiteur, de bloemenveiling, doch de vordering daarop, terzake van veilinggelden, ledensaldo en participatiereserve, is aan ABN Amro verpand.

Omdat er inmiddels een nieuwe proefprocedure loopt met betrekking tot de rechten op het ledensaldo en de participatiereserve bij de veiling (nadat de curator van Subrosa door de Rechtbank in het gelijk was gesteld maar door het Hof in het ongelijk) en, naar verluidt, die zaak tot aan de Hoge Raad zal worden doorgezet, heeft de curator aan ABN Amro, de bank van de gefailleerde, en aan de veiling, Flora Holland, laten weten dat de vermeende pandrechten ten aanzien van ledensaldo en participatiereserve nog niet worden erkend.

De Rechtbank Amsterdam heeft op 4 maart 2015 (ECLI : NL : RBAMS : 2015 : 879) in een vergelijkbare zaak geoordeeld dat de bank als pandhouder recht heeft op het saldo van de ledenlening en de curator op het saldo van de participatiereserve. Op basis daarvan zal de curator in de richting van de ABN Amrobank het standpunt gaan innemen dat het bedrag dat Flora Holland nog verschuldigd is over de bank en de boedel op de evengenoemde wijze verdeeld moet worden, in het kader van een eventuele regeling.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en): € 100.000,00.
5.2 Leasecontracten: Daarvan zou geen sprake zijn.
5.3 Beschrijving zekerheden: ABN Amro lijkt alle activa verpand te hebben gekregen, zij het dat die betreffende het ledensaldo en de participatiereserve nog geen definitieve betekenis hebben, in afwachting van de duidelijkheid die de Hoge Raad terzake in een andere zaak zal moeten geven.
5.4 Separatistenpositie: n.v.t.
5.5 Boedelbijdragen: n.v.t.
5.6 Eigendomsvoorbehoud: De leveranciers met vorderingen die mogelijkerwijs rechten konden ontlenen aan eigendomsvoorbehoud of recht van reclame zijn op 16 september 2015 in de gelegenheid gesteld om de aan hen toebehorende zaken op de ophaaldag terug te nemen. Diverse crediteuren hebben daarvan gebruik gemaakt. Eén heeft daarvan gebruik willen maken, maar niet door zaken terug te nemen waarop die recht kon doen gelden, maar door te proberen zichzelf schadeloos te stellen middels het terugnemen van aan anderen toebehorende zaken. De curator heeft daar een stokje voor gestoken, er zijn heftige discussies gevoerd, maar uiteindelijk heeft de betreffende crediteur zijn voornemen niet in daden omgezet.
5.7 Reclamerechten:
5.8 Retentierechten:

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

VOORTZETTEN

6.1 Exploitatie/zekerheden: n.v.t.
6.2 Financiële verslaglegging: n.v.t.
6.3 Werkzaamheden:

DOORSTART

6.4 Beschrijving: n.v.t.
6.5 Verantwoording: n.v.t.
6.6 Opbrengst: n.v.t.
6.7 Boedelbijdrage: n.v.t.
6.8 Werkzaamheden:

7. Rechtmatigheid

Daarnaar moet nog een onderzoek worden ingesteld. Dat behoeft echter niet uitvoerig te zijn, aangezien de beide directieleden inmiddels in privé ook failliet zijn gegaan.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen: € 23.512,99 (van UWV, in het kader van de loongarantieregeling).
8.2 Preferente vordering van de fiscus: € 19.192,85
8.3 Preferente vordering van het UWV: € 5.079,51
8.4 Andere preferente crediteuren: N.v.t.
8.5 Aantal concurrente crediteuren: 29.
8.6 Bedrag concurrente crediteuren: € 259.301,80.
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling: Opheffing.

9. Procedures

Van procedures is geen sprake.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement:
Daaromtrent valt thans nog geen voorspelling te doen.
10.2 Plan van aanpak
10.3 Indiening volgend verslag:
In *januari 2017* of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

J.A.M. Reuser
Curator