Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum : 4 februari 2015 nummer: 3

Gegevens onderneming : Polyether Beddenhal BV (PBH)

Faillissementsnummer : C/09/14/478 F
Datum uitspraak : 10 juni 2014
Curator : Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris : Mr R. Cats

Activiteiten onderneming : Matrassenfabriek
Omzetgegevens : € 3.400.000,00
Personeel gemiddeld aantal: 30

Saldo einde verslagperiode: € 793.952,06

Verslagperiode : 30 september 2014/4 februari 2015
Bestede uren in verslag-
periode : 760 min. = 12,67 uur
Bestede uren totaal : 6.925 min. = 115,42 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:
Alle aandelen in PBH zijn in handen van Topstar Holding BV, die ook op eigen aangifte failliet is verklaard. De heer S. Günes is de directeur en enig aandeelhouder van Topstar Holding en via Topstar Holding de middellijke directeur van PBH.

1.2 Winst en verlies:
Officiële cijfers over 2013 en 2014 zijn niet bekend, maar uit de kolommenbalansen over die jaren moet worden geconcludeerd dat in 2013 een verlies is geleden van € 975.000,00 en in de eerste vijf maanden van 2014 een verlies van € 438.000,00.

Over 2012 was vóór belastingen een verlies geleden van € 1.490.000,00, over 2011 van € 884.000,00 en over 2010 van € 318.000,00.

Die verliesbedragen ná belastingen zagen er over de laatste jaren steeds anders uit, omdat bij de vaststelling daarvan wel rekening werd gehouden met de vennootschapsbelasting-restituties op basis van de carry-back-regeling en met de daadwerkelijke ontvangst van delen van de brandverzekeringsuitkering waarover sub 1.7 meer wordt gemeld.

1.3 Balanstotaal:
Dat bedroeg per ultimo 2011 € 5.700.000,00 en per ultimo 2012 € 4.700.000,00.

1.4 Lopende procedures:
Van lopende procedures was geen sprake.

1.5 Verzekeringen:
Enkele verzekeringen waren door de verzekeraar wegens wanbetaling geroyeerd of opgeschort, maar via de bank, als één der belanghebbenden, is een nieuwe dekking gerealiseerd, zij het dat dienaangaande op dit moment nog niets op papier is bevestigd. De curator gaat er echter, op basis van de verklaringen van ABN Amro terzake, vanuit dat alle risico's weer afgedekt zijn.

Inmiddels heeft de verzekeraar van PBH zelf zich alsnog bij de curator gemeld. Omdat het natuurlijk niet zinvol is om betreffende dezelfde risico's tweemaal een verzekering te hebben lopen is terzake van de diverse dekkingen wederom informatie opgevraagd, maar tot op heden nog niet verkregen. Het is echter van groot belang dat de dekking, waar dan ook, in ieder geval in stand blijft, omdat er inmiddels enkele inbraakpogingen geweest lijken te zijn, gelet op de meldingen van het beveiligingsbedrijf.

De verzekeringen zijn echter daarna, evenals de energieaansluitingen, door de curator beëindigd, omdat de boedels bij instandlating daarvan geen belang meer hadden.

1.6 Huur:
Het bedrijfspand was in huur bij Topstar Holding BV en de curator heeft de huurovereenkomst per 12 september 2014 opgezegd, of zoveel eerder als nodig zou blijken te zijn.

1.7 Oorzaak faillissement:
Günes, de DGA van PBH, van Turkse afkomst zijnd, is al enkele decennia lang in het bezit van een matrassenfabriek die aanvankelijk onder dezelfde naam in de vorm van een eenmanszaak werd geëxploiteerd. Die eenmanszaak is in 2002 ingebracht in de gefailleerde, PBH. Volgens Günes zouden de bedrijfsresultaten lange tijd goed zijn geweest, hetgeen waarschijnlijk klopt, blijkens het eigen vermogen dat ultimo 2010 nog € 932.000,00 positief was en dat op een balanstotaal van slechts € 5.100.000,00.

In 2009 is het, toen nog in Alphen a.d. Rijn gevestigd zijnde, bedrijf met machines en inventaris geheel afgebrand, de brandverzekeraar heeft in de jaren daarna, in tranches, de schade grotendeels vergoed en Günes heeft in december 2009 met frisse moed een herstart gemaakt, nadat in Berkel en Rodenrijs, door de holding, Topstar Holding, een bedrijfspand was aangekocht en voor meer dan € 1.000.000,00 een complete nieuwe computergestuurde productielijn was aangeschaft.

Volgens Günes heeft het nogal wat voeten in de aarde gehad, voordat de productie optimaal functioneerde en dat heeft uiteraard ook tot (kleine) financiële en anderssoortige problemen geleid. De crisis heeft echter aan PBH de nekslag toegebracht. Omdat er veel minder aan woninginrichting werd en wordt uitgegeven heeft dat ook bij PBH tot een grote verlaging van de om-

zet en van de marges geleid, met een structurele verliessituatie tot gevolg.

De bank van PBH, ABN Amro, heeft Kruger & Partners ingeschakeld en er (op kosten van PBH) voor gezorgd dat het bedrijf van PBH werd doorgelicht. De curator is (nog) niet in het bezit van de rapportage(s) van Kruger & Partners, maar van Günes is vernomen dat Kruger & Partners vrijwel geen punten van commentaar zou hebben gehad op het productieproces, de verkoopactiviteiten, de personele bezetting, de administratieve en financiële organisatie etc. etc.

Omdat op de bedrijfsvoering dus weinig of niets aan te merken viel en geen enkel vooruitzicht bestond op het aantrekken van de markt en de verliespositie niet op te heffen viel en (wellicht vooral) de zekerhedenpositie van ABN Amro in de loop van de tijd erg verslechterde heeft de bank zich er uiteindelijk toe genoodzaakt gezien om op 21 mei 2014 het krediet van PBH en Topstar Holding op te zeggen en aan Ceres Legal op te dragen om de debiteurenincasso te verzorgen.

Het personeel kon daardoor niet meer worden betaald en leveranciers en andere crediteuren evenmin. Aan de bedrijfsactiviteiten van PBH is daarom op vrijdag 30 mei 2014 definitief een einde gemaakt en Günes heeft op 3 juni 2014 voor PBH en Topstar Holding eigen aangifte faillissement gedaan.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 28.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 31.
2.3 Datum ontslagaanzegging: 12 juni 2014.
2.4 Werkzaamheden:

3. Activa

ONROERENDE ZAKEN

3.1 Beschrijving:
PBH beschikt zelf niet over onroerende zaken.
3.2 Verkoopopbrengst:
3.3 Hoogte hypotheek:
3.4 Boedelbijdrage:
3.5 Werkzaamheden:

BEDRIJFSMIDDELEN

3.6 Beschrijving:
PBH beschikt over een slechts vier jaar oud zijnde productielijn en diverse inventaris. De van die productielijn deel uitmakende machines zijn gefinancierd door de Lage Landen, middels Financial Leasecontracten, in het kader waarvan PBH eigenaar van de machines is geworden en de Lage Landen (slechts) de pandhouder.

Van de drie leasewagens zijn twee door PON/Man Finance, de leasemaatschappij daarvan, in overleg met de curator teruggenomen. De bij de directeur in gebruik zijnde Landrover is door

een andere leasemaatschappij gefinancierd, Alphera. De curator heeft talrijke malen aan Alphera gevraagd om aanlevering van het contract en om de verpandingsakte, maar Alphera heeft uiteindelijk erkend dat zij die stukken niet kan bemachtigen. De curator heeft daarom het beweerdelijke pandrecht van Alphera niet kunnen erkennen en de Landrover is daarom ten gunste van de ABN Amrobank als pandhouder via de internetveiling verkocht.

Er hebben zich talrijke gegadigden gemeld voor aankoop van bepaalde boedelbestanddelen maar de curator is met hen niet in overleg gegaan. Wel heeft de curator diverse besprekingen met en bezichtigingen geregeld van aspirant-kopers die aangaven alles (het vastgoed van Topstar Holding en de inventaris en voorraad, althans alle roerende zaken van PBH) in één koop te willen overnemen. Er zijn geen echter geen biedingen gekomen die een voldoende aanknopingspunt boden voor verdere onderhandelingen.

Vandaar dat de curator, in overleg met de ABN Amrobank als rechthebbende ten aanzien van de verkoopopbrengst van de voorraad (en de Landrover), door BVA Auctions een internetveiling heeft laten houden, welke op 19 september 2014 heeft plaatsgevonden. Op basis van de reeds voor individuele inventarisgoederen getoonde belangstelling en gelet op de taxatiewaarde van de inventaris en in het bijzonder de machines ging de curator er zonder meer vanuit dat de internetveiling een zeer aanzienlijk bedrag zou opleveren, hetgeen ook is gebeurd, want de veiling heeft aanzienlijk meer opgeleverd dan de taxatiewaarde van de diverse goederen. De exacte verkoopopbrengst is nog niet bekend.

3.7 Verkoopopbrengst:
Inclusief BTW heeft de veiling netto ruim € 800.000,00 opgeleverd.

3.8 Boedelbijdrage:

3.9 Bodemvoorrecht fiscus:
Noch de Lage Landen, die vrijwel het complete machinepark heeft gefinancierd, noch de ABN Amrobank, heeft bezwaar gemaakt tegen het jegens hen door de curator geuite voornemen om de bodemgoederen te verkopen en de opbrengst aan de boedel en niet aan hen ten goede te laten komen, vanwege het bodemvoorrecht van de fiscus, in relatie tot de zeer aanzienlijke fiscale schuld van PBH (en de fiscale eenheid met Topstar Holding waarvan PBH deel uitmaakt).

Zekerheidshalve heeft de curator ook na de internetveiling aan de Lage Landen en ABN Amro de gelegenheid geboden om eventuele bezwaren tegen zijn voornemen met betrekking tot de verdeling van de opbrengst aan hem kenbaar te maken. De responstermijn terzake loopt nog.

Aangezien noch de Lage Landen noch ABN Amro hebben gereageerd is de curator ervan uitgegaan dat de Lage Landen, terecht, geen recht op (een deel van) de veilingopbrengst claimt en daarom heeft de curator aan ABN Amro het grootste deel van de verkoop-opbrengst van de voorraad doorbetaald en is, vanwege het bodem-voorrecht van de fiscus, de verkoopopbrengst van de inventaris aan de boedel ten goede gekomen.

VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK

ANDERE ACTIVA
De intellectuele eigendomsrechten op handelsnaam, merken en dergelijke lijken aan ABN Amro te zijn verpand.

4. Debiteuren

In opdracht van ABN Amro houdt Ceres Legal zich bezig met de incasso van de debiteurenvorderingen ten behoeve van de bank. De curator heeft daarbij geen taak.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en):
ABN Amro claimt een bedrag van € 3.833.229,31.

5.2 Leasecontracten:
De Lage Landen claimt een bedrag van € 650.611,07.

5.3 Beschrijving zekerheden:
De Lage Landen heeft een eerste pandrecht op de machines en de ABN Amro een eerste pandrecht op de overige inventaris en een tweede op de machines.

5.4 Separatistenpositie: N.v.t.
5.5 Boedelbijdragen: N.v.t.

5.6 Eigendomsvoorbehoud:
Tijdens de ophaaldag van 16 juli 2014 hebben diverse leveranciers van voorraad en de leasemaatschappij van twee bedrijfswagens alsmede de verhuurder van een vorkheftruck hun eigendoms(voorbehoud)rechten uitgeoefend.

5.7 Reclamerechten: Zie 5.6.
5.8 Retentierechten:
Van retentierechten lijkt geen sprake te zijn.
5.9 Werkzaamheden:

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

VOORTZETTEN
Een voortzettingsscenario is niet aan de orde en van een mogelijke doorstart is nog niets gebleken.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:

Het rechtmatigheidsonderzoek dient grotendeels nog plaats te vinden.

Zeker is het wel dat het depot van de jaarrekeningen niet steeds tijdig heeft plaatsgevonden en dat Günes zich daarom aan kennelijk onbehoorlijk bestuur schuldig heeft gemaakt. Het ziet er echter wel naar uit dat hij erin zal kunnen slagen om aan te tonen dat het faillissement door externe oorzaken veroorzaakt is.

7.2 Depot jaarrekeningen:
7.3 Goedk. Verkl. Accountant:
7.4 Stortingsverplichting aandelen:
Door de directie/DGA kan niet worden aangetoond dat jaren geleden aan de volstortingsverplichting is voldaan.
7.5 Onbehoorlijk bestuur: Dat staat formeel vast, *maar feitelijk lijkt daarvan helemaal geen sprake te zijn.*
7.6 Paulianeus handelen: Daarvan is niets gebleken.
7.7 Werkzaamheden:

8. Crediteuren

In het crediteurenbestand bestaat nog weinig inzicht. De crediteuren die zich bij de curator hebben gemeld zijn op de bijgevoegde crediteurenlijst vermeld.
8.1 Boedelvorderingen: € 92.962,93
8.2 Preferente vordering van de fiscus: € 733.000,23
8.3 Preferente vordering van het UWV: € 114.217,84.
8.4 Andere preferente crediteuren: € 221,50.
8.5 Aantal concurrente crediteuren: 52.
8.6 Bedrag concurrente crediteuren: € 5.508.996,24
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
Aangezien er van vrije baten geen sprake is, aangezien het voltallige personeel over de opzegtermijn nog betaald moet worden, aangezien sinds eind april geen loonbetalingen meer hebben plaatsgevonden en er dus ook van een aanzienlijke preferente pre-faillissementsvordering van UWV sprake is en aangezien de fiscus ruim € 500.000,00 te vorderen lijkt te hebben is het zeker dat de concurrente crediteuren niets te verwachten hebben.

9 **Procedures**
9.6 Naam wederpartij(en):
9.7 Aard procedure:
9.8 Stand procedure:
10
11 **Overig**
11.6 Termijn afwikkeling faillissement:
Het is aan de Rechter-commissaris om te bepalen of het faillissement in de eindfase gebracht moet worden of dat de afwikkeling van het faillissement van Topstar Holding moet worden afgewacht.
Het volgende verslag zal worden ingediend in *juli 2015* of zo veel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

Mr J.A.M. Reuser, curator