Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum : 10 augustus 2015 Nummer: 5

Gegevens onderneming : Quoke BV
Faillissementsnummer : c/09/13/1014 F
Datum uitspraak : 19 november 2013
Curator : Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris : Mr R. Cats
Secretaris : Mw D.D. Vorst

Activiteiten onderneming : Detacheringbureau
Omzetgegevens : € 58.000,00 (over 2012)
Personeel gemiddeld aantal : 2

Saldo einde verslagperiode : € 7.331,31

Verslagperiode : 5 februari 2015/10 augustus 2015
Bestede uren in verslagperiode: 705 min. = 11,75
Bestede uren totaal : 2.130min. = 35,50
Waarvan Mr J.E.C. Reuser : 210 min. = 3,50

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

De directie wordt gevoerd door de heer M. van Duijn, die via Strantbergh Holding BV middellijk de enig aandeelhouder en enige bestuurder van Quoke is.

Sinds 2001 is zulks het geval en sedert 2007 heeft de vennootschap de naam Quoke BV. In dat jaar trad de heer R. Legemaate als medebestuurder en mede aandeelhouder tot de vennootschap toe.

In de jaren daarna is er sprake geweest van de situatie dat Legemaate (en, tot medio 2011 een derde), voor Quoke op detacheringsbasis werkzaam was en daarbij omzet genereerde.

Na het terugtreden van Legemaate zijn door Van Duijn twee andere programmeurs aangetrokken, doch dat heeft niet tot de gewenste verbetering van de situatie geleid, met als gevolg dat uiteindelijk in 2012 de bedrijfsactiviteiten van Quoke feitelijk ten einde zijn gekomen. Op dit moment is de situatie dus aldus dat er nog wel sprake is van een directie, maar dat feitelijk de bedrijfsactiviteiten al geruime tijd stilliggen.

1.2 Winst en verlies:

Over 2009 is een omzet gerealiseerd van ruim € 180.000,00 met een verlies van € 1.000,00 en over 2010 is een omzet van € 302.000,00 gerealiseerd met een winst van € 1.000,00. In 2011 bedroeg de omzet € 285.000,00 en werd er € 18.000,00 verlies geleden en over 2012 is een omzet gerealiseerd van € 58.000,00 met een verlies van € 59.000,00 tot gevolg. De cijfers over 2013 zijn niet bekend.

1.3 Balanstotaal:

Over de jaren 2009 tot en met 2012 bedroeg dat respectievelijk € 90.000,00, € 163.000,00, € 122.000,00 en € 82.000,00.

1.4 Lopende procedures:
Van lopende procedures is aan de curator niets gebleken.

1.5 Verzekeringen:
Volgens opgave van de directie zouden alle verzekeringen al ten einde zijn gekomen en van het tegendeel is niets gebleken.

1.6 Huur:
Volgens opgave van de directie zou ook de huurovereenkomst ten einde gekomen zijn en van het tegendeel is niets gebleken.

1.7 Oorzaak faillissement:
Volgens de jaarrekeningen over 2011 en 2012 en volgens de directie zijn er in de jaren 2010 en 2011 matige doch tot op zekere hoogte aanvaardbare omzetten gerealiseerd, zij het dat die, vanwege de vaste en variabele kosten, niet tot aanvaardbare resultaten hebben geleid. Meningsverschillen tussen de directieleden/aandeelhouders hebben uiteindelijk, naar het schijnt, voor leegloop gezorgd en derhalve ook voor de totstandkoming van de verliessituatie.

In het kader van het rechtmatigheidsonderzoek heeft de curator een onderzoek ingesteld naar de gang van zaken en hij is daarbij tot de conclusie gekomen dat er daarop wel het één en ander aan te merken valt. Mede daarom is de directie aansprakelijk gesteld wegens kennelijk onbehoorlijk bestuur.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 0
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 2
2.3 Datum ontslagaanzegging: N.v.t.

3. Activa

Van tastbare activa is aan de curator nog niets gebleken.

4. Debiteuren

Bestudering van de jaarrekeningen en een deel van de administratie heeft de curator tot het vermoeden gebracht dat er mogelijkerwijs nog vorderingen op de beide (voormalige) directieleden bestaan. Aan hen beiden is duidelijkheid terzake gevraagd. Van beiden is een uitvoerige reactie gekomen. De curator zal die binnen afzienbare tijd bestuderen en daarna een, al dan niet slechts voorlopig, standpunt bepalen, waarbij niet alleen eventuele gewone debiteurenvorderingen een rol zouden kunnen spelen doch tevens een mogelijke vordering van de curator terzake van bestuurdersaansprakelijkheid en/of anderssoortig onbehoorlijk bestuur. Zie verder sub 1.7.

Volgens de wel bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde voorlopige jaarrekening 2012, die echter niet is vastgesteld en derhalve kennelijk niet de instemming heeft gehad van de beide directieleden/aandeelhouders (de heer Van Duijn namens Strantbergh Holding BV en de heer Legemaate namens Profound Logics BV), zouden er per 31 december 2012 vorderingen van Quoke hebben bestaan op Strantbergh Holding van € 1.253,00 en op Profound Logics van € 4.400,00. Die vorderingen lijken echter door de beide aandeelhouders te worden betwist.

In 2012 is aan Strantbergh Holding (die middels de heer Van Duijn ook de directie over Quoke voerde) een managementfee van € 23.000,00 toegekend, terwijl die over de jaren daarvoor minder dan de helft daarvan bedroeg.

Quoke was een klein bedrijf met weinig medewerkers en een geringe omzet. Die omzet bedroeg in 2010 € 302.987,00, in 2011 € 285.556,00 en in 2012 € 58.180,00.

De aan Quoke over 2010 en 2011, blijkens de jaarrekeningen, in die jaren in rekening gebrachte managementvergoedingen van € 12.984,00 respectievelijk € 11.880,00 zouden misschien redelijk kunnen zijn, gelet op de omvang van het bedrijf, de hoogte van de omzet, het bedrijfsresultaat en de tijd die vermoedelijk met het managen gemoeid is geweest.

Echter, met name vanwege het resultaat vóór belastingen van € 1.452,00 winst (over 2010) en € 20.145,00 verlies (over 2011) zou het toekennen van een hogere managementvergoeding, aan wie dan ook, over die twee jaren, onredelijk zijn geweest.

Over 2012 is de omzet zelfs gedaald tot 20% van de omzet die in vorige jaren was gerealiseerd, met als gevolg dat de brutomarge die daarvóór rond de € 13.000,00 was geweest tot € 59.000,00 daalde en omdat de personeelskosten en overige bedrijfskosten over 2012 wel aanzienlijk lager uitvielen dan daarvoor maar desalniettemin toch relatief bijzonder hoog bleven (€ 48.087,00 respectievelijk € 29.415,00) was het toekennen van een managementvergoeding redelijkheidshalve sowieso dubieus en het toekennen van een managementvergoeding die zelfs het dubbele bedroeg van hetgeen in de jaren daaraan voorafgaand in rekening was gebracht zelfs onaanvaardbaar, mede gelet op de zeer sterk afgenomen omvang en importantie van de werkzaamheden in 2012.

Ook roept het vragen op hoe de directie in oktober 2012 vanuit diens holding, Strantbergh Holding BV, aan Quoke een bedrag van € 35.510,00 plus BTW heeft kunnen factureren ter doorbelasting van facturen van Profound Logics aan Strantbergh Holding uit 2007!!

5. Bank/Zekerheden

Vordering van bank(en): € 95.842,57.
Van leasecontracten en dergelijke en evenzo van eigendomsvoorbehouden en reclame- en retentierechten is niets gebleken.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Van een doorstart of doorzettingsscenario is geen sprake, integendeel.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
Zie paragraaf 4.

7.2 Depot jaarrekeningen:
In de vorige verslagen in abusievelijk aangegeven dat het depot van de jaarrekeningen tijdig zou hebben plaatsgevonden. Om twee redenen blijkt dat niet juist te zijn.

De jaarrekening over 2010 is immers op 16 mei 2011 vastgesteld, maar pas op 22 maart 2012 gedeponeerd, derhalve zeven weken te laat.

De niet officieel vastgestelde en slechts voorlopige jaarrekening over 2012 is op 10 september 2013 gedeponeerd, maar het depot van een wel vastgestelde jaarrekening heeft nog steeds niet plaatsgevonden en derhalve

ook niet tijdig, temeer niet omdat van een verlenging van de termijn voor het vaststellen (en deponeren) van de jaarrekening 2012 aan de curator niets gebleken is.

Derhalve staat, op grond van artikel 2 : 248 BW, vast dat de directie zich schuldig heeft gemaakt aan kennelijk onbehoorlijk bestuur en dat dat een belangrijke oorzaak van het faillissement is geweest en dat de directie uit dien hoofde aansprakelijk is voor het boedeltekort, hetgeen slechts anders is wanneer aangetoond zou kunnen worden dat slechts externe oorzaken tot het faillissement van Quoke hebben geleid.

Zolang van die externe oorzaken niets is gebleken is de (voormalige) directie echter aansprakelijk voor het boedeltekort.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant:
Er behoefde geen goedkeurende verklaring van een accountant te worden afgegeven.

7.4 Stortingsverplichting aandelen:
Daarover bestaat nog geen duidelijkheid

7.5 Onbehoorlijk bestuur:
Zie 7.2.

7.6 Paulianeus handelen:
Afgezien van hetgeen in dit verslag aan de orde is gesteld is er van verder onrechtmatig handelen aan de curator tot op heden niets gebleken.

8. Crediteuren

De crediteurenlijst is bijgevoegd. Daaruit blijft dat de fiscus € 2.670,00 te vorderen heeft en dat er één concurrente crediteur was, de Ing-bank voor een bedrag van € 95.842,57. *Er is nog één bijgekomen crediteur, de Regionale Belasting Groep, voor een bedrag van € 208,68. Door de aandeelhouders/directieleden van Quoke bij de curator ingediende vorderingen worden door hem betwist, om de redenen die sub 4 en sub 7.2 zijn genoemd.*

9. Procedures

Daarvan is aan de curator niets gebleken.

10. Overig

Hoe lang dit faillissement moet lopen is thans nog volstrekt onduidelijk. Het één en ander hangt af van de claims die de curator op de beide voormalige directieleden meent te hebben en waarover binnen afzienbare tijd duidelijkheid zal kunnen komen.

Er zal tegen de voormalige directieleden (tevens de aandeelhouders zijnd) een procedure aanhangig moeten worden gemaakt, tenzij er alsnog met hen een minnelijke regeling getroffen zou kunnen worden.

Dit verslag is opgemaakt in verband met de verificatievergadering die op 26 augustus 2015 zal plaatsvinden.

Mr J.A.M. Reuser
Curator