Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 30 mei 2016	Nummer: 4

Gegevens onderneming	: Drukkerij Ruijgrok BV
Faillissementsnummer	: C/09/15/94 F
Datum uitspraak	: 17 februari 2015
Curator	: Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris	: Mr A.M.H. van der Poort-Schoenmakers
Activiteiten onderneming	: Drukkerij
Omzetgegevens	: € 563.000,00
Personeel gemiddeld aantal	: 6 (laatstelijk)
Saldo einde verslagperiode	: nihil
Verslagperiode	: 30 november 2015/30 mei 2016
Bestede uren in verslagperiode	: 285 min. = 4,75 uur
Bestede uren totaal	: 3.230 min. = 53,83 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:
De directie werd gevormd door Ruijgrok Beheer BV, de heer G.J. Martens en mevrouw M.Th. Martens, terwijl Ruijgrok Beheer BV de enige aandeelhouder was/is. De aandelen van Ruijgrok Beheer waren/zijn in het bezit van de besloten vennootschap J.G.M. Martens Beheer BV en daarvan zijn de aandeelhouders de heer J.G.M. Martens en zijn kinderen, de evengenoemde mevrouw M.Th. Martens en G.J. Martens.

1.2 Winst en verlies:
Over 2010 is met een omzet van € 592.000,00 een verlies geleden van € 63.000,00, over 2011 met een omzet van € 550.000,00 bedroeg het verlies € 84.000,00 en over 2012 met een omzet van € 563.000,00 was er sprake van een verlies van € 108.000,00. Het eigen vermogen dat eind 2010 nog € 206.000,00 positief was, bedroeg eind 2011 nog slechts € 22.000,00 positief en eind 2012 was het gedaald tot € 87.000,00 negatief. Dat de vermogensverslechtering in 2011 groter is geweest dan het over dat jaar geleden verlies is te wijten geweest aan het feit dat er in 2011 een dividendopname van € 100.000,00 heeft plaatsgevonden.

1.3 Balanstotaal:
Eind 2010 was het balanstotaal € 285.000,00, eind 2011 € 146.000,00, eind 2012 € 138.000,00, de bedrijfsactiviteiten zijn per 31 december 2012 gestaakt en het balanstotaal was eind 2013 nog slechts € 65.000,00.

1.4 Lopende procedures:
Daarvan is niet gebleken.

1.5 Verzekeringen:
Volgens de directie zouden die alle reeds geruime tijd geleden, in verband met de bedrijfsbeëindiging, zijn beëindigd.

1.6 Huur:
Ook daarvan is geen sprake meer, wegens de bedrijfsbeëindiging ruim twee jaar geleden.

1.7 Oorzaak faillissement:
De economische situatie in het algemeen en die in de grafische branche in het bijzonder zijn de belangrijkste oorzaken van het faillissement.

1.8 Toelichting/Voorgeschiedenis
Drukkerij Ruijgrok heeft jarenlang behoorlijke bedrijfsresultaten gehad. Er waren immers ook enkele grote klanten, die voor substantiële omzetten zorgden. Het was een familiebedrijf, met vader Martens als directeur en twee kinderen van hem. Daarnaast waren er nog acht á negen personeelsleden in dienst. Op enig moment is om diverse redenen de omzet substantieel gedaald en werden de bedrijfsresultaten slechter. In de periode tussen 2007 en 2012 zijn drie personeelsleden afgevloeid. Bovendien is vader Martens ziek geworden. De dochter en zoon hebben de bedrijfsactiviteiten tijdelijk voortgezet maar dat bracht geen verbetering. Daarna is een samenwerkingsverband aangegaan met een andere drukkerij, Drukgroep Maasland met als gevolg dat alle activa van Drukkerij Ruijgrok aan dat samenwerkingsverband zijn overgedaan en de bedrijfsactiviteiten van Drukkerij Ruijgrok zelf definitief per 31 december 2012 zijn beëindigd.

Het bedrijfspand waarin Drukkerij Ruijgrok was gevestigd was eigendom van Ruijgrok Beheer. Dat is door de Rabobank Westland executoriaal verkocht.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 0.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 0.
2.3 Datum ontslagaanzegging: N.v.t.
2.4 Werkzaamheden:

3. Activa

Daarvan lijkt geen sprake te zijn.

4. Debiteuren

Naar het debiteurenbestand wordt nog een onderzoek ingesteld, van handelsdebiteuren is wellicht geen sprake meer, omdat de bedrijfsactiviteiten al zesentwintig maanden geleden zijn gestaakt, maar uit de balans per 31 december 2013 zou afgeleid moeten worden dat er nog vorderingen op intercompanydebiteuren bestaan.

Volgens de jaarrekening 2013zou er sprake zijn van enkele debiteurenvorderingen. Volgens de voormalige directie zouden die echter deels al ten behoeve van Rabobank als pandhouder zijn geïncasseerd en deels wegens feitelijke insolventie van de betreffende debiteuren niet incassabel zijn.

Gelet op de vordering die de Rabobank eind 2013 nog had en het feit dat de Rabobank rond de faillissementsdatum volledig was afbetaald moet er vanuit gegaan worden dat alle tastbare debiteurenvorderingen door de Rabobank zijn geïncasseerd.

5. Bank/Zekerheden

De bankier, Rabobank Westland, heeft een vordering ingediend van ruim € 2.000,00 en zou beschikken over pandrecht inventaris, voorraden en debiteurenvorderingen. Of dat zo is staat op dit moment echter nog niet vast.

Aangezien, zoals gemeld, de bedrijfsactiviteiten al geruime tijd geleden ten einde zijn gekomen spelen eigendomsvoorbehoud, retentierechten en reclamerechten geen rol.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Van een doorstart of voorzettingsscenario is geen sprake.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
De aan de curator aangeleverde stukken lijken een redelijk beeld te kunnen geven van de situatie, maar of in de jaren dat de bedrijfsactiviteiten nog wel werden ontplooid de boekhoudplicht correct is nagekomen dient nog te worden onderzocht.

7.2 Depot jaarrekeningen:
Over tenminste de laatste tien jaren is de depotverplichting tijdig nagekomen.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant: N.v.t.

7.4 Stortingsverplichting aandelen: Dient nog onderzocht te worden.

7.5 Onbehoorlijk bestuur: *Zie 7.6*

7.6 Paulianeus handelen:
Het door de curator uitgevoerde onrechtmatigheidsonderzoek heeft aan het licht gebracht dat de vennootschap, verder gemakshalve te noemen "DR", door de familie Martens als bank van lening is gebruikt, zonder dat DR daarbij een zakelijk belang had, zonder dat daarvoor een juridische verplichting bestond en zonder dat de familie daarvoor aan DR zekerheden heeft verschaft.

Weliswaar is de aankoop van de woning van de directeur en diens echtgenote formeel door de holding, JGM Martens Beheer BV, gefinancierd, maar omdat die het aan de familie Martens uitgeleende bedrag op diens beurt van DR heeft geleend is DR materieel de financier geweest.

DR beschikt nog over een zeer aanzienlijke vordering op JGM Martens Beheer BV, maar omdat die vennootschap feitelijk liquiditeits-technisch insolvent is valt er buiten een gerechtelijke procedure om bij die vennootschap waarschijnlijk niets te verhalen. JGM Martens Beheer BV heeft echter op diens beurt een aanzienlijke vordering op mevrouw Martens, de weduwe van de heer J.G.M. Martens.

De curator is daarom tot de conclusie gekomen dat er van kennelijk onbehoorlijk bestuur sprake is geweest, hij heeft diverse beslagen gelegd en er is een Rechtbankprocedure aanhangig gemaakt.

De familie Martens en de andere groepsvennootschappen zijn daarbij door de curator in rechte betrokken, zij hebben tegen de curator een Kortgeding tot opheffing van de beslagen aanhangig gemaakt en slechts op één punt is de familie in het gelijk gesteld. Slechts om formele redenen en naar het oordeel van de curator zelfs ten onrechte.

De Rechtbankprocedure is, mede daarom, doorgezet, temeer omdat de door de diverse wederpartijen gedane schikkingsvoorstellen, gelet op hun, volgens de curator, niet optimale positie, onrealistisch waren. Omtrent de afloop van de procedure is de curator optimistisch.

In de procedure is slechts de broer van de weduwe van de heer J.G.M. Martens, aan wie het appartement is verkocht althans overgedragen, verschenen en de andere gedaagden hebben allen verstek laten gaan.

Door de wel verschenen gedaagde worden diverse verweren gevoerd, zowel hierin bestaande dat de boedel van Drukkerij Ruijgrok geen vordering op mevrouw Martens-Van der Wel zou hebben en dat dus de pauliana ten onrechte zou zijn ingeroepen, alsook met de stelling dat het appartement van mevrouw Martens-Van der Wel aan hem wel voor een reële prijs in eigendom zou zijn overgedragen.

De Rechtbank heeft een comparitie na antwoord bepaald welke begin juli 2016 zal plaatsvinden.

7.7 Werkzaamheden: 255 min.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen
In de boedelschulden bestaat nog geen *definitief* inzicht.

8.2 Pref. vordering fiscus
De fiscus heeft op Drukkerij Ruijgrok BV een vordering van ruim € 56.000,00 en op de fiscale eenheid met Ruijgrok Beheer BV een vordering terzake van omzetbelasting van ruim € 6.800,00.

8.3 Pref. vordering UWV: N.v.t.

8.4 Anders preferente crediteuren
De faillissementsaanvrager heeft nog geen vordering ingediend maar wellicht het in de faillissementsaanvraag genoemde bedrag te vorderen.
Zoals het er thans naar uitziet maken de crediteuren, zelfs de preferente, weinig of geen kans op een uitkering, tenzij de diverse intercompany-vorderingen daadwerkelijk zouden bestaan en volledig incassabel zouden blijken te zijn.

8.5 Aantal concurrente crediteuren: 4

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:
De concurrente crediteuren, inclusief de faillissementsaanvrager, lijken ruim € 47.000,00 te vorderen te hebben.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en): N.v.t.

9.2 Aard procedure: N.v.t.

9.3 Stand procedure: N.v.t.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement:
In verband met de tegen de diverse andere vennootschappen en de familie Martens aanhangig gemaakte gerechtelijke procedure zal het faillissement vermoedelijk nog wel geruime tijd duren.

10.2 Plan van aanpak:
Dient nog te worden opgemaakt.

10.3 Indiening volgend verslag:
In *november 2016* of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

10.4 Werkzaamheden: 30 min.

Mr J.A.M. Reuser
curator