Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum	: 17 augustus 2016	Nummer: 7

Gegevens onderneming	: Sas van den Bosch BV
Faillissementsnummer	: c/09/13/1105 F
Datum uitspraak	: 17 december 2013
Curator	: Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris	: Mw Mr W.J. Don
Secretaris	: Dhr. R. Becker
Activiteiten onderneming	: SBI-code 7723: verhuur van machines en installaties voor de bouw en het op locatie ondersteuning bieden bij het verhelpen van allerhande schades, waaronder brandschades.
Omzetgegevens	: € 3.000.000,00
Personeel gemiddeld aantal	: 15
Saldo einde verslagperiode	: € 60.923,51
Verslagperiode	: 8 maart 2016/15 augustus 2016
Bestede uren in verslagperiode	: 490 min. = 8,17 uur
Bestede uren totaal	: 6.240 min. = 104,00 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

Er is sprake van drie vennootschappen die ten nauwste met elkaar samenhangen en alle drie, op eigen aangifte, failliet zijn verklaard. De gefailleerde, Sas van den Bosch BV, de andere werkmaatschappij Sas van den Bosch Technical Support BV en de holding, Stobo Holding BV. Daarnaast is er nog sprake van andere BV's, die op de één of andere manier aan de heer Sas van den Bosch in privé, al dan niet middellijk, zouden toebehoren. Het onderzoek daarnaar is echter nog niet afgerond.

1.2 Winst en verlies:

Volgens de jaarrekeningen over de betreffende jaren zouden in de jaren 2008 tot en met 2011 de resultaten er als volgt hebben uitgezien: over 2008 € 114.000,00 winst, over 2009 € 138.000,00 verlies, over 2010 € 29.000,00 winst en over 2011 € 219.000,00 verlies.
De jaarrekening over 2012 is niet opgemaakt, maar uit de kolommenbalans over dat jaar zou de conclusie getrokken kunnen worden dat er in 2012 een verlies van € 50.000,00 is geleden.
Volgens de kolommenbalans over 2013 zou er over dat jaar een verlies van € 350.000,00 zijn gerealiseerd. Gelet op de omvang van de schulden is het echter dubieus of de genoemde cijfers wel kloppen.

1.3 Balanstotaal:

Over de navolgende jaren bedroeg het balanstotaal, volgens de jaarrekeningen, respectievelijk de kolommenbalansen, als volgt:
Per ultimo 2008, € 1.168.000,00, per ultimo 2009, € 1.514.000,00, per ultimo 2010, € 1.223.000,00, per ultimo 2011 € 1.047.000,00, per ultimo 2012, € 3.600.000,00 en per ultimo 2013, € 720.000,00.

1.4 Lopende procedures:
Er is tenminste sprake van twee lopende procedures, aanhangig gemaakt zijnde door een crediteur en door een voormalig personeelslid.

1.5 Verzekeringen:
Het heeft enige moeite gekost maar alle verzekeringsovereenkomsten lijken beëindigd te zijn. Of daaruit nog premierestituties voortvloeien is niet zeker.

1.6 Huur:
Aan de huurrelatie is eind januari 2014 een einde gekomen, omdat de curator het bedrijfspand eerder heeft ontruimd dan noodzakelijk was, gelet op de einddatum van de huurovereenkomst, op uitdrukkelijk verzoek van de verhuurder.

1.7 Oorzaak faillissement:
De besloten vennootschap is in februari 2007 van start gegaan, nadat tevoren de bedrijfsactiviteiten in een eenmanszaak van de directeur waren ondergebracht. Volgens de directie zou in de beginfase van de vennootschap van goede bedrijfsresultaten sprake zijn geweest en was er voldoende werk met een redelijk rendement, waarvoor toen ongeveer 30 personeelsleden zorg droegen. De jaarrekeningen lijken dat te bevestigen, want in 2008 is er nog ruim € 100.000,00 verdiend, maar in 2009 is een iets groter verlies geleden. De overige bedrijfsresultaten zijn sub 1.2 vermeld.

Volgens de directie zou het faillissement met name veroorzaakt zijn door een achterblijvende omzet, door een te geringe marge, door achterblijvende resultaten en door faillissementen van (grote) debiteuren, waaronder GSH.

De curator is om diverse redenen tot de conclusie gekomen dat de directie zich aan kennelijk onbehoorlijk bestuur schuldig heeft gemaakt. De directie is daarmee geconfronteerd, er heeft een uitvoerige discussie plaatsgevonden en uiteindelijk is er met de directie een alles omvattende minnelijke regeling tot stand gekomen (zowel met betrekking tot Sas van den Bosch BV, alsook met betrekking tot Sas van den Bosch Technical Support BV alsmede met betrekking tot Stobo Holding BV) in het kader waarvan de directie (middels een afbetalingsregeling) een substantieel bedrag aan de boedels moet betalen, onder andere ter gedeeltelijke afbetaling van de rekening-courantschuld aan de holding en de schuld uit hoofde van kennelijk onbehoorlijk bestuur aan de werkmaatschappijen.

De inventarisatieperiode is afgesloten.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 15.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: kleine 20 (exact aantal niet bekend).
2.3 Datum ontslagaanzegging: 19 december 2013.
2.4 Werkzaamheden: *Ten aanzien van de rechten van het personeel behoeven door de curator normaliter geen werkzaamheden meer te worden verricht.*

3. Activa

3.1 t/m 3.4 Daarvan is geen sprake.

BEDRIJFSMIDDELEN
3.5 Beschrijving:

In het bedrijfspand is een kantoorinventaris aangetroffen alsmede diverse voor gebruik op projecten en voor verhuur aan derden bestemd zijnde machines. Onduidelijk is nog of dat de complete range van bedrijfsmiddelen omvat. Een onderzoek daarnaar is ingesteld, maar heeft niets concreets opgeleverd.

3.6 Verkoopopbrengst: n.v.t.
3.7 Boedelbijdrage: n.v.t.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus:
De curator heeft jegens de bank, als pandhouder, aanspraak gemaakt op het recht om de (schamele) kantoorinventaris te verkopen, op basis van het feit dat de belastingdienst een zeer aanzienlijk bedrag te vorderen heeft.

VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK
3.9 Beschrijving:
Voorraden lijken weinig voor te stellen (het was per slot van rekening ook geen handelsonderneming). De onderhandenprojecten zouden ten einde zijn gekomen, al vóór de faillissementsdatum. In hoeverre dat klopt is thans nog niet duidelijk.
3.10 Verkoopopbrengst: n.v.t.
3.11 Boedelbijdrage: n.v.t.

ANDERE ACTIVA
3.13 Beschrijving:
Daarnaar wordt nog een onderzoek ingesteld.
Het lijkt erop alsof, afgezien van de vorderingen op de directie, alle overige activa te gelde zijn gemaakt.

4 Debiteuren
4.1 Omvang debiteuren:
Volgens de administratie zou het debiteurenbestand nominaal een waarde hebben van € 175.000,00. Het lijkt er echter op dat diverse debiteuren ook crediteur zijn, zodat nog onduidelijk is voor welk bedrag er van een reële waarde sprake is.

Op verzoek van de Rabobank is de curator overgegaan tot de debiteurenincasso. Dat heeft een bedrag van ruim € 20.000,00 opgeleverd. Dat bedrag is aan de bank uitbetaald en de boedel zelf is van de debiteurenincasso een kleine € 5.000,00 wijzer geworden. Er zijn nog enige debiteurenvorderingen die geïncasseerd moeten worden en de curator zet zijn incassopogingen daarom voort.

Van nog niet geïncasseerde wel tastbare debiteurenvorderingen is geen sprake meer.

4.2 Opbrengst: n.v.t.
4.3 Boedelbijdrage: n.v.t.

5 Bank/Zekerheden
5.1 Vordering van bank(en):
De Rabobank Zuid-Holland Midden claimt een bedrag van ruim € 366.000,00 te vorderen te hebben.
5.2 Leasecontracten:
Er bestaan geen leasecontracten met de Rabobank, maar wel zijn de nog aanwezige voertuigen alle geleasd, deels op rental-basis, deels financial.

5.3 Beschrijving zekerheden:
De bank is pandhouder ten aanzien van inventaris, voorraden, transportmiddelen en vorderingen en beschikt tevens over borgtochten van de directie, van een destijds gelieerde vennootschap, Sas van den Bosch Verhuur BV en van de Nederlandse Staat.

5.4 Separatistenpositie:
Het ziet er vooralsnog niet naar uit dat de bank geheel voldaan zal kunnen worden.

5.5 Boedelbijdragen: N.v.t.

5.6 Eigendomsvoorbehoud:
Daarvan lijkt geen sprake te zijn.

5.7 Reclamerechten:
Daarvan lijkt geen sprake te zijn.

5.8 Retentierechten:
Daarvan lijkt geen sprake te zijn.

6 Doorstarten/voortzetten onderneming

VOORTZETTEN

6.1 Exploitatie/zekerheden:
Van voortzetting van de bedrijfsactiviteiten is geen sprake.

6.2 Financiële verslaglegging: n.v.t.

DOORSTART

6.3 Beschrijving:
Wel is er sprake van een doorstart op zeer bescheiden schaal, in die zin dat de directie, met medewerking van de curator, met zes personeelsleden van de gefailleerde een doorstart realiseert, in het kader waarvan de kantoorinventaris en de immateriële activa van de boedel zijn overgenomen.

6.4 Verantwoording: n.v.t.

6.5 Opbrengst: € 8.500,00.

6.6 Boedelbijdrage: n.v.t.

7 Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:
De boekhoudplicht lijkt zo op het eerste gezicht naar behoren te zijn nagekomen, maar het is in ieder geval wel duidelijk dat die in zoverre niet deugt, dat diverse niet bedrijfsmatige uitgaven ten laste van het bedrijf zijn gebracht.

Zie verder paragraaf 1.7 laatste alinea.

7.2 Depot jaarrekeningen:
Volgens het handelsregister zou de jaarrekening over 2009 in november 2010 en dus ruim op tijd zijn gedeponeerd, doch zouden de jaarrekeningen over de jaren 2008, 2010 en 2011 veel te laat zijn gedeponeerd, alle immers pas op 17 juni 2013. Zoals gezegd is de jaarrekening over 2012 nog niet eens opgemaakt, laat staan gedeponeerd. De veel te late deponering van de jaarrekeningen heeft tot de conclusie geleid dat de directie zich (ook daarom) aan kennelijk onbehoorlijk bestuur schuldig heeft gemaakt.

Zie verder paragraaf 1.7 laatste alinea.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant: N.v.t.

7.4 Stortingsverplichting aandelen: Nog in onderzoek. Het lijkt erop alsof daaraan niet correct is voldaan, aangezien het ingebrachte bedrijf aanzienlijk minder waard was dan wordt betoogd.

Zie verder paragraaf 1.7 laatste alinea.

7.5 Onbehoorlijk bestuur: Zie paragraaf 1.7 en 7.2 betreffende oorzaken faillissement/onbehoorlijk bestuur.

De procedure tegen de directie van Sas van den Bosch BV, Sas van den Bosch Technical Support BV en Stobo Holding BV terzake van de nakoming van hun verplichtingen uit de vaststellingsovereenkomst is in gang gezet en door verstek van de directieleden ook spoedig ten einde gekomen en die heeft geresulteerd in een toewijzend verstekvonnis. Omdat er geen aanwijzingen zijn dat Van den Bosch vrijwillig aan het vonnis zal voldoen zal het vonnis aan de deurwaarder ter executie worden overgedragen. Mevrouw Stolk beroept zich op een echtscheidingsconvenant tussen haar en Van den Bosch, in het kader waarvan Van den Bosch haar zou vrijwaren voor vorderingen van de curator, maar vanzelfsprekend is die afspraak voor de curator niet relevant.

7.6 Paulianeus handelen: Zie paragraaf 1.7 betreffende faillissementsoorzaken/paulianeus handelen.

8 Crediteuren

Zie bijgevoegde crediteurenlijst.

Daaruit blijkt dat er, afgezien van de faillissementskosten, aan de boedelcrediteuren een bedrag van € 88.000,00 betaald moet worden, aan de preferente crediteuren, de belastingdienst en het UWV, een bedrag van bijna € 670.000,00 en aan de in zijn totaliteit 63 concurrente crediteuren een bedrag van € 240.000,00, nog afgezien van het bedrag van € 370.000,00 dat de bank te vorderen heeft.

De kans dat er een uitdeling aan de concurrente crediteuren zal kunnen gaan plaatsvinden is dus nihil en ook de preferente crediteuren maken weinig kans op een uitkering.

9 Procedures

Er liepen enkele door personeelsleden aanhangig gemaakte procedures doch die zijn vanwege het faillissement opgeschort.

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement:
Vanwege de op handen zijnde gerechtelijke procedure zal dit faillissement vermoedelijk geruime tijd voortduren.

10.2 Plan van aanpak: *De door de Rechtbank toegewezen vordering van ruim € 55.000,00 zal middels executie van het Rechtbankvonnis in klinkende munt omgezet moeten gaan worden. Mogelijkerwijs zal dat enige tijd vergen.*

10.3 Indiening volgend verslag: In *januari 2017*, of zoveel eerder als er van zeer belangrijke ontwikkelingen sprake is.

Mr J.A.M. Reuser
Curator