Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art 73a Fw)

Verslagdatum : 7 oktober 2014 Nummer: 1

Gegevens onderneming : Visgilde Pijnacker BV
Faillissementsnummer : C/09/14/701 F
Datum uitspraak : 23 september 2014
Curator : Mr J.A.M. Reuser
Rechter-commissaris : Mr J.A. van Dorp

Activiteiten onderneming : Viswinkel
Omzetgegevens : onbekend
Personeel gemiddeld aantal: 1,5

Saldo einde verslagperiode: Nihil

Verslagperiode : 23 september 2014/7 oktober 2014
Bestede uren in verslag-
periode : 425 min. = 7,08 uur
Bestede uren totaal : 425 min. = 7,08 uur

---

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:
De heer P. Starrenburg is de directeur, er is van gelieerde vennootschappen geen sprake, wel bezit Starrenburg tezamen met zijn echtgenote, in Vof-verband, een andere viswinkel, te Bergschenhoek.

1.2 Winst en verlies:
Omdat de bedrijfsactiviteiten slechts vanaf september 2013 hebben plaatsgevonden is er geen jaarrekening opgemaakt en bovendien beschikt de curator niet over een kolommenbalans en dergelijke, zodat er geen duidelijkheid kan worden gegeven omtrent het bedrijfsresultaat.

1.3 Balanstotaal: Zie 1.2.

1.4 Lopende procedures:
De faillissementsaanvrager, Hoogland Koeltechniek BV, heeft ook een procedure ter invordering van het nog aan Hoogland toekomende bedrag aanhangig gemaakt. Die loopt nog, maar zal moeten worden opgeschort.

1.5 Verzekeringen:
Aangezien er nog sprake is van een belang van de gefailleerde bij de winkelinventaris is de verzekering terzake door de curator nog niet opgezegd.

1.6 Huur:
De huurovereenkomst is door de curator wel opgezegd, met inachtneming van de wettelijke bepalingen tegen de vroegst mogelijke datum.

1.7 Oorzaak faillissement:
Omtrent de achtergronden en de faillissementsoorzaak kan, op basis van de van Starrenburg verkregen informatie, het navolgende worden gemeld, echter uiteraard onder alle bekende voorbehouden.

Starrenburg is enkele jaren lang bedrijfsleider geweest bij een vishandel in Pijnacker, die overigens een jaar of vier á vijf geleden definitief diens bedrijfsactiviteiten heeft gestaakt. Volgens Starrenburg was en is er in Pijnacker en naaste omgeving wel een goede markt voor een viswinkel, maar maakte de directie van de onderneming waar hij destijds in loondienst was teveel fouten om de onderneming succesvol te kunnen doen zijn. Nadat Starrenburg ontslag had genomen is hij, tezamen met zijn echtgenote, in Vof-verband in Bergschenhoek met een viswinkel gestart, die, naar zijn zeggen, goed draait.

Toen, een jaar of vier geleden, duidelijk werd dat in Pijnacker het winkelcentrum meer dan verdubbeld zou worden en er ook ruimte zou komen voor een aantal detailhandels, waaronder een viswinkel, heeft Starrenburg, tezamen met zijn echtgenote, met de verhuurder een principeafspraak gemaakt.
Toen het nieuwe winkelcentrum bijna opgeleverd zou gaan worden heeft de verhuurder, op basis van de intentieverklaring, aan Starrenburg voorgelegd of hij wel of niet definitief wilde gaan huren. Daarop is door Starrenburg bevestigend geantwoord, maar hij beschikte niet over voldoende eigen kapitaal om de benodigde investeringen te kunnen bekostigen. Het winkelpand zou immers slechts casco worden opgeleverd en dat betekende dat de complete inrichting van de winkel moest worden betaald, niet alleen van de toonbank, vitrines en andere roerende zaken, maar ook van de semi-roerende zaken, zoals de koelcel, de vriescel etc. etc.
Starrenburg heeft bij het Visgilde, een organisatie die deel uitmaakt van Vers Platform Nederland, aangeklopt voor een financiering, die is uiteindelijk via een omweg verstrekt en bovendien slaagde Starrenburg er in om van diverse derden financiële steun te krijgen. De koeltechnische leverancier en de aannemer bleken bereid te zijn om een deel van hun vordering voorlopig buiten invordering te laten en een particuliere participant bleek bereid te zijn om € 50.000,00 in de inventaris te steken. Al met al is er, niet van een bank maar van particulieren en leveranciers, een bedrag van ruim € 100.000,00 geleend en bovendien bleek de verhuurder bereid te zijn om voorlopig nog geen aanspraak te maken op de huur over de eerste drie maanden.

Voor het welslagen van de onderneming was een omzet van minimaal € 7.500,00 per week noodzakelijk, maar vanaf het begin af aan werd die omzet bij lange na niet gehaald. Ook tijdens de Kerstperiode viel de omzet tegen. Begin 2014 werd duidelijk dat een weekomzet van € 3.000,00 het maximaal haalbare was, er is bij de verhuurder om huurprijsverlaging gevraagd, die is geweigerd en de verhuurder heeft een procedure bij de Kantonrechter

aanhangig gemaakt. Het enige nog overgebleven personeelslid is elders gaan solliciteren en vertrokken en de bedrijfsactiviteiten zijn feitelijk beëindigd.

Het faillissement is derhalve simpelweg veroorzaakt door een veel te lage omzet en derhalve vanaf het begin af aan structureel geleden verliezen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement: 0.
2.2 Aantal in jaar voor faillissement: 1½.
2.3 Datum ontslagaanzegging: N.v.t.
2.4 Werkzaamheden:

3. Activa

Van onroerende zaken is geen sprake. Wel beschikt de gefailleerde over een winkelinventaris, die, inclusief installatie en dergelijke, ruim een jaar geleden aanzienlijk meer dan € 100.000,00 heeft gekost. De leverancier terzake claimt eigendomsvoorbehoud en de verhuurder van het winkelpand claimt een pandrecht terzake.

Van voorraden is geen sprake en ook overigens lijkt er van activa, anders dan de winkelinventaris, geen sprake te zijn.

4. Debiteuren

Van debiteurenvorderingen is geen sprake.

5. Bank/Zekerheden

De financiering is, zoals al aangegeven, niet door een bank verstrekt.

6. Doorstarten/voortzetten onderneming

Er is geprobeerd om een koper voor de onderneming te vinden, maar tot op heden is dat niet gelukt.

7. Rechtmatigheid

Er zijn geen jaarrekeningen en andere een enigszins compleet beeld gevende stukken, maar de financiële administratie lijkt voor het overige wel een enigszins betrouwbaar en compleet beeld te geven.

Omdat er geen jaarrekening is opgemaakt is er ook geen accountant terzake aan te pas gekomen.

Er is sprake van een flex-BV, met een gestort aandelenkapitaal van slechts € 10,00.

Het lijkt erop dat Starrenburg gedaan heeft wat hij kon, zodat er van onbehoorlijk bestuur wellicht niet gesproken zal kunnen worden.

8. Crediteuren

In de boedelschulden bestaat nog geen inzicht.

De fiscus claimt een nog niet bekend bedrag.

Het UWV heeft nog geen vordering ingediend, maar mogelijkerwijs zal die ten aanzien van het laatstelijk nog in dienst zijnde personeelslid nog de loongarantieregeling moeten toepassen.

In de concurrente schuldvorderingen bestaat nog geen inzicht.

9. Procedures

Er is, zoals gemeld, één procedure lopend, van Hoogland Koeltechniek tegen de gefailleerde.

10. Overig

Naar alle waarschijnlijkheid zal het faillissement weer in de eindfase gebracht kunnen worden zodra de winkelinventaris te gelde is gemaakt.

Het volgende verslag zal worden ingediend in december 2014.

Mr J.A.M. Reuser
Curator